

CONSTANCIA DE COMUNICACIÓN



Citar este número al responder:
0750- 725892025

Distrito de Buenaventura, 29 de julio de 2025.

Señor:

POLICARPO PORTOCARRERO MICOLTA - CC No. 13.103.426

Celular: 321-766-5907.

Barrio la Independencia

Buenaventura D.E- Valle del Cauca.

ASUNTO: COMUNICACIÓN RESOLUCIÓN 0750 No. 0752-8429 DE 2025.

Mediante la presente comunicación, la Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste de la CVC, ubicada en la Carrera 2B No. 7-26, Calle Cubarado, Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, de manera respetuosa se permite notificarle y/o comunicarle el contenido de la resolución 0750 No. 0752- 8429 de 2025 "POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS" de fecha 11 de julio de 2025, dentro del expediente con radicado 0751-039-002-0081-2014 correspondiente al Procedimiento Sancionatorio Ambiental en cual se encuentra legalmente vinculado, por lo cual se adjunta copia íntegra del acto administrativo relacionado en documento de 05 paginas; lo anterior de conformidad con el artículo 37 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

De la misma forma se le indica que si a ello hubiere lugar conforme a la parte resolutive del acto administrativo notificado y en atención a lo normado en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se le concede un término de (10) días constados desde la notificación del presente acto administrativo, para que directamente o por medio de apoderado quien deberá acreditar la calidad de abogado, presente los recursos establecidos en la ley.

Para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

JUAN CAMILO AGUIRRE CORREA

Técnico Administrativo - Gestión Ambiental en el Territorio.
Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste.

Elaboró: Juan Camilo Aguirre Correa - Técnico Administrativo 13 Gestión Ambiental en el Territorio DARPO.
Archívese en: 0751-039-002-0081-2014



RESOLUCIÓN 0750 No. 0752- 8429 DE 2025
(11 DE JULIO)

"POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS"

El Director Territorial de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste (C) de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – C.V.C., en uso de las facultades que le confieren las leyes 1437 de 2011, 1333 de 2009, 99 de 1993 y 2811 de 1974, el Decreto 1076 de 2015 y demás normas complementarias y,

CONSIDERANDO

Que en la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, se encuentra radicado el expediente identificado con el número 0751-039-002-0081-2014.

Que se dio apertura al expediente con motivo de realizar un decomiso preventivo de material forestal consistente en Seiscientos cincuenta (650) trozas de 0.4 mts x 3 mts de largo de la especie Cuangare (*Dialyanthera gracilipes*), con un volumen de 250 m³; y Quinientas (500) trozas de 0.4 mts x 3 mts de largo de Sande (*Brosimum utile*), con un volumen de 200 m³, para un volumen total de 450m³, según Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0088964 del 22 de agosto de 2014, la cual era transportada de manera ilegal sin el respectivo salvoconducto de movilización. En el procedimiento se identificó como presunto infractor al señor POLICARPO PORTOCARRERO con número de ciudadanía N° 13.103.426.

Que el 22 de agosto de 2014, el funcionario Aldemar Vinasco, de la DAR PACIFICO OESTE, realizó informe de visita en el cual recomienda se inicie medida preventiva de acuerdo con el Estatuto de Bosque y Flora Silvestre del Valle del Cauca y de conformidad con la ley 1333 de 2009.

Que el 13 de abril de 2016, el ingeniero forestal Jossimar Mosquera Mosquera, funcionario del Grupo de Unidad de Gestión de Cuenca UGC, de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste de la CVC, emitió concepto técnico, en el cual concluye continuar con el proceso de legalización de la medida preventiva e iniciar proceso sancionatorio contra el señor POLICARPO PORTOCARRERO con número de ciudadanía N° 13.103.426. Además, recomienda que se anexe al expediente un informe u acta en el cual se especifique en dónde quedó el material forestal o si se encuentra en custodia, ya que no figura este dato.

Que la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste expidió Resolución 0750 N° 0752-0156 del 28 de abril de 2016, "POR LA CUAL SE LEGALIZA UNA MEDIDA PREVENTIVA, SE INICIA UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE FORMULAN CARGOS", contra el señor POLICARPO PORTOCARRERO, por los hechos suscitados en el expediente.



RESOLUCIÓN 0750 No. 0752- 8429 DE 2025
(11 DE JULIO)

"POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS"

Que el 06 de mayo de 2016 mediante oficio CVC con radicado 0750-49411-03-2016 se libra citación para notificación de la Resolución 0750 N° 0752-0156 del 28 de abril de 2016 "Por la cual se legaliza una medida preventiva, se inicia un procedimiento sancionatorio ambiental y se formulan cargos", al señor POLICARPO PORTOCARRERO.

Que el 05 de julio de 2016 se libra notificación por aviso al señor POLICARPO PORTOCARRERO del contenido de la Resolución 0750 N° 0752-0156 del 28 de abril de 2016 "Por la cual se legaliza una medida preventiva, se inicia un procedimiento sancionatorio ambiental y se formulan cargos".

Que el 11 de julio de 2016, mediante oficio radicado CVC 458072016, el señor POLICARPO PORTOCARRERO con número de ciudadanía N° 13.103.426 presentó escrito de descargos.

Que el 30 de septiembre de 2016 la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste expidió AUTO DE CIERRE DE INVESTIGACIÓN contra el señor POLICARPO PORTOCARRERO.

Que el 23 de febrero de 2017, el ingeniero forestal Jossimar Mosquera Mosquera, funcionario del Grupo de Unidad de Gestión de Cuenca UGC, de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste de la CVC, emitió concepto técnico referente a la calificación de falta, en el cual manifiesta que al señor POLICARPO PORTOCARRERO con número de ciudadanía N° 13.103.426 se le debe hacer decomiso definitivo del producto forestal, por la movilización ilegal de la madera ya que contaba con el salvoconducto pero este ya estaba vencido y que además, deberá ser incluido en la lista de infractores contra los recursos naturales, para que en caso de reincidencia las sanciones sean consideradas como agravantes. Finalmente recomienda formalizar el acto de devolución de la madera notificando al custodio del material forestal, para continuar con el acto administrativo.

Que con la expedición del referido Acto Administrativo, apoyado en el Procedimiento Sancionatorio Ambiental fijado por la Corporación, vigente para la época, y en principios de economía procesal, celeridad etc, se agotaron de manera simultánea tres (03) de las actuaciones administrativas previstas en la Ley 1333 de 2009, catalogadas como etapas necesarias dentro del procedimiento sancionatorio ambiental, como parte del principio general del debido proceso.

De acuerdo con el Consejo de Estado, las normas que establecen procesos sancionatorios tienen reserva de Ley, y por ende su expedición es de competencia exclusiva del legislador. En ese sentido, el procedimiento sancionatorio constituye una serie de actuaciones



RESOLUCIÓN 0750 No. 0752- 8429 DE 2025
(11 DE JULIO)

"POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS"

regladas y de orden público, que llevan implícita la protección de los derechos constitucionales al debido proceso, la contradicción y la defensa.

La Ley 1333 de 2009, en la que se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, define las siguientes etapas procesales: (i) **indagación preliminar**; (ii) **iniciación de procedimiento sancionatorio**; (iii) **formulación de cargos**; (iv) **práctica de pruebas**; y (v) **determinación de responsabilidad y sanción**. El Consejo de Estado identifica que, aunque la fase de indagación preliminar es optativa, pues sólo busca comprobar la existencia de un hecho que pueda acarrear una sanción ambiental, las demás etapas son esenciales para garantizar el debido proceso. (negrilla y líneas fuera de texto).

Lo anterior se sustenta en que, entre la etapa de iniciación de procedimiento sancionatorio y la formulación de cargos, el presunto infractor tiene la oportunidad de solicitar la cesación anticipada del procedimiento sancionatorio ambiental de acuerdo con las causales establecidas en la ley, una oportunidad para ejercer su derecho a la defensa frente a la autoridad ambiental.

De acuerdo con el artículo 23 de la Ley 1333 la cesación sólo podrá declararse antes del auto que formula cargos. Teniendo en cuenta lo indicado, establecer en una sola actuación administrativa el inicio del procedimiento y la formulación de cargos, elimina la oportunidad del presunto infractor de ejercer su derecho a la defensa a través de la solicitud de cesación anticipada del proceso.

En conclusión, el Consejo de Estado considera nulos los procesos sancionatorios ambientales en los que no se desarrollen todas las etapas procesales aplicables y en los que se establezca en un mismo acto administrativo varias etapas procesales diferentes. Lo indicado, por violar el derecho al debido proceso. (subrayado y cursiva fuera de texto)

Que evidenciado lo anterior, se hace necesario implementar los mecanismos y acciones correctivas que la misma ley ofrece para sanear las irregularidades procedimentales identificadas, en procura de lograr la finalidad perseguida con el procedimiento.

Que a su turno, el Artículo 3 numeral 11 de la Ley 1437 de 2011, expresa:

"Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.



RESOLUCIÓN 0750 No. 0752- 8429 DE 2025
(11 DE JULIO)

"POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS"

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.

Numeral 11: En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa."

Que de manera puntual, el Artículo 41, de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al referirse a la *Corrección de irregularidades en la actuación administrativa*, expresa que: "La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla".

Que por remisión expresa contenida en el Artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, las normas de dicho código se aplicarán de manera supletoria en lo no previsto en la ley 1333 de 2009. Dice la Norma:

Artículo 47 del *Procedimiento administrativo sancionatorio*. Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.

Que el nuevo procedimiento sancionatorio de la Corporación denominado: Trámite Sancionatorio Ambiental del 26 de septiembre de 2023, en su Nota 3, señala que antes de expedirse el acto administrativo que resuelve el proceso sancionatorio, se deberá proceder a la revisión y saneamiento conforme al artículo 41 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el Director Territorial de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste (C), de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Corregir la actuación administrativa sancionatoria ambiental contenida en la Resolución de fecha 28 de abril de 2016, dejando sin efecto legal los Artículos: 2º (inicio de procedimiento sancionatorio ambiental) 3º (formula cargos al encartado), 4º (que ordena informar al investigado para que presente sus descargos, y

[Handwritten signature]



RESOLUCIÓN 0750 No. 0752- 8429 DE 2025
(11 DE JULIO)

"POR LA CUAL SE CORRIGEN UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS"

solicitar practicar pruebas) 5° (que ordena la notificación del auto) y 6° (que ordena comunicar a la Procuraduría Ambiental y Agraria).

ARTÍCULO SEGUNDO: Los demás apartes de la Resolución 0750 N° 0752-0156 del 28 de abril de 2016, emitidos dentro del expediente sancionatorio ambiental, conservarán plena validez y surtirán todos los efectos legales.

ARTÍCULO TERCERO: Retrotraer el proceso sancionatorio ambiental contenido en el expediente radicado bajo el No. 0751-039-002-0081-2014, hasta antes del Auto de inicio y continuar con las medidas necesarias para concluir la actuación administrativa con estricto sometimiento al procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental contenido en la Ley 1333 de 2009, sin embargo, el material probatorio legalmente recaudado, allegado y practicado en debida forma se mantendrá en el plenario.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el presente acto administrativo al señor POLICARPO PORTOCARRERO con número de ciudadanía N° 13.103.426, o a quien sea delegado para ello por el interesado, conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO QUINTO: Publicar el encabezado y la parte resolutive de este acto administrativo en el boletín de actos administrativos de la entidad.

ARTÍCULO SEXTO: Indicar que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 "Código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo".

Dado en Buenaventura D.E., el 11 de julio de 2025.

COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

HELEM ALEXANDER RUIZ PALACIOS
Director Territorial (C)
Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste

Proyectó/Elaboró: Gina Marcela Betancur Valencia – Abogada Contratista DARPO.
Revisó: Helem Alexander Ruiz Palacios – Director Territorial DARPO

Archívese en: 0751-039-002-0081-2014

