

## CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN POR AVISO



Citar este número al responder:  
0750-696442021

Distrito de Buenaventura, 09 de junio de 2025.

Señor (a).

**JOSÉ MANUEL ASPRILLA GÓNGORA**

Bario Nuevo Horizonte.

Celular: 321-843-4398.

Buenaventura D.E - (Valle)

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y una vez fracasada la diligencia de notificación personal contenida en los artículos 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 en razón a que se desconoce el lugar de ubicación o domicilio del señor **JOSÉ MANUEL ASPRILLA GÓNGORA** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.193.515.543; Por medio del presente **AVISO**, la Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste de la CVC, le notifica el contenido de la Resolución **0750 No. 0752-5452** de fecha 13 de mayo de 2025 **"POR MEDIO DE LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES"** dentro del Proceso Administrativo conocido bajo el expediente **0752-039-002-018-2021** por la movilización de material forestal sin contar con los respectivos permisos otorgados por la autoridad ambiental competente, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca CVC a través de la Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste.

Se adjunta copia íntegra de dicho acto administrativo en 15 páginas, quedando surtida en debida forma la notificación al finalizar el día hábil siguiente de la fecha de retiro del presente aviso; de la misma forma se le indica que si a ello hubiere lugar conforme a la parte resolutive del acto administrativo notificado y en atención a lo normado en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se le concede un término de (10) días contados desde la notificación del presente acto administrativo, para que directamente o por medio de apoderado quien deberá acreditar la calidad de abogado, presente los recursos establecidos en la ley.

**FECHA DE FIJACIÓN**

10 de junio de 2025

**FECHA DE DESFIJACIÓN**

16 de junio de 2025

**FECHA DE NOTIFICACIÓN**

17 de junio de 2025

Atentamente,

**JUAN CAMILO AGUIRRE CORREA**

Técnico Administrativo - Gestión Ambiental en el Territorio.

Dirección Ambiental Regional Pacifico Oeste.

Elaboró: Juan Camilo Aguirre Correa – Abogado- Técnico Administrativo 13 Gestión Ambiental en el Territorio DARPO.  
Archívese en: 0752-039-002-018-2021

VERSIÓN: 01

Fecha de aplicación: 2019/06/07

No se deben realizar modificaciones en el formato  
Grupo Gestión Ambiental y Calidad

COD: FT.0350.42



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

El Director Territorial de la Dirección Regional Pacífico Oeste de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, en ejercicio de las facultades legales conferidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Decreto 1076 de 2015, Resolución 2064 del 21 de octubre de 2010, Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, Ley 1333 del 21 de julio de 2009, y en especial de lo dispuesto en el Acuerdo C.D. No. 072 y 073 de 2016, por la cual se establece la estructura de la Corporación y se determinan las funciones de sus dependencias, y demás normas complementarias y,

**CONSIDERANDO:**

Que la Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, que es obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º); corresponde al Estado organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios de saneamiento ambiental conforme a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad (Art. 49); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); la ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos relacionados con el ambiente (Art. 88); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

Que el Artículo 79 de la C.P. establece, que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.” De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados, así mismo, cooperando con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.

Que al expedirse la Ley 99 de diciembre 22 de 1993, se dispuso que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción y por lo tanto podrán imponer y ejecutar, a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la misma ley en caso de violación de las normas de protección ambiental y de manejo de los recursos naturales renovables, y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños, acorde con lo establecido en el Artículo 31 numeral 17 de la mencionada ley.



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

De otra parte la Ley 1333 de 2009, dispuso en su artículo primero que: “El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

**NORMAS VIOLADAS**

El Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974 (Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente):

*“Artículo 223. Todo producto forestal primario que entre al territorio Nacional, salga o se movilice dentro del él debe estar amparado por permiso.*

*Artículo 224.- Cualquier aprovechamiento, procesamiento primario, movilización o comercialización de productos forestales realizado sin sujeción a las normas del presente Código o demás legales, será decomisado, pero por razones de índole económica o social, se podrán establecer excepciones.*

Decreto 1076 de 2015, Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en concordancia con el artículo 23 del Decreto 1791 de 1996, dispone:

*“Artículo 2.2.1.1.7.1. Procedimiento de Solicitud. Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud que contenga: a) Nombre del solicitante; b) Ubicación del predio, jurisdicción, linderos y superficie; c) Régimen de propiedad del área; d) Especies, volumen, cantidad o peso aproximado de lo que se pretende aprovechar y uso que se pretende dar a los productos; e) Mapa del área a escala según la extensión del predio. El presente requisito no se exigirá para la solicitud de aprovechamientos forestales domésticos.*

*Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final.*

*ARTÍCULO 2.2.1.1.13.7. Obligaciones de transportadores. Los transportadores están en la obligación de exhibir, ante las autoridades que los requieran, los salvoconductos que amparan los productos forestales o de la flora silvestre que movilizan. La evasión de los controles dará lugar a la imposición de las sanciones y medidas preventivas señaladas por la ley.*



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

**SITUACION FACTICA**

Que mediante informe de visita de fecha 21 de enero de 2021, funcionarios de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste adscritos a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, en compañía del grupo de Guardacostas de la Armada Nacional de Buenaventura, realizan aprehensión preventiva consistente en mil doscientas (1.200) Unidades Trosas de madera de la especie Sande (*Brossimum útil*) equivalente a 480 M<sup>3</sup>, sin salvoconducto de movilización emitido por la autoridad ambiental.

Que, una vez aprehendido el material forestal, fue dejado en custodia del señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, mediante acta de entrega en custodia, en calidad de secuestre depositario, debido a que no contaba con un sitio para la disposición.

Que el día 26 de abril 2021, la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste, expidió la Resolución 0750 N° 0752-0186 – 2021 del 26 de abril de 2021 “ Por la cual se Legaliza un Decomiso Preventivo de Productos Forestales”, Impuesta Mediante Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0089930, al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, consistente en la aprehensión preventiva de material forestal, consistente en mil doscientas (1.200) Trosas de madera de la especie Sande (*Brossimum útil*) equivalente a 480 M<sup>3</sup>, sin salvoconducto de movilización, este material forestal era transportado en una Lancha de pacas No. , el material forestal era proveniente de Docordo Choco.

Que el día 29 de abril de 2021 se comunicó el contenido de la Resolución 0750 N° 0752-0186 - 2021 “Por la cual se Legaliza un Decomiso Preventivo de Productos Forestales” de fecha 26 de abril de 2021, y se publicó en el boletín de actos administrativos de la CVC.

Que el día 29 de julio de 2021, la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste, profirió Auto “Por el cual se Inicia un Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se Toman Otras Determinaciones” en contra del señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**.

Que el día 26 de agosto de 2021 se citó al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, para notificarle el contenido del Auto “Por el cual se Inicia un Procedimiento Sancionatorio Ambiental” de fecha 29 de julio de 2021.

Que el día 27 de agosto de 2021 se remitió acto administrativo a la Procuraduría 21 Judicial II Ambiental y Agraria del Valle del Cauca, el contenido Auto “Por el Cual se Inicia Un Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se Toman Otras Determinaciones” de fecha 29 de julio de 2021” de acuerdo a lo establecido en el artículo 56 de la ley 1333 de 2009.

**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

Que con fecha 02 de septiembre de 2021 se publicó en el boletín de actos administrativos el Auto “Por el Cual se Inicia Un Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se Toman Otras Determinaciones” de fecha 29 de julio de 2021.

Que el día 22 de septiembre de 2021 se publicó el aviso de la notificación del Auto “Por el cual se inicia un Procedimiento Sancionatorio Ambiental y se Toman Otras Determinaciones” de fecha 29 de julio de 2021, de acuerdo al artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

Que la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste, mediante Auto de fecha mayo 11 de 2022 formula cargos en contra del señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, por transportar material forestal, sin contar con amparo legal alguno, en especial sin portar el Salvoconducto Único Nacional en línea (SUNL).

Que mediante oficio No. 0750-696442021 del 12 de mayo de 2022, se citó al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, para notificarle el contenido del Auto “Por el Cual se formulan cargos” de fecha mayo 11 de 2022.

Que el día 16 de mayo de 2022 se publicó en la página web de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, el contenido de la citación notificación personal del Auto “Por el cual se formulan cargos” de fecha mayo 11 de 2022, de acuerdo al artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

Que el día 06 de junio de 2022 en razón a que no se pudo noticiar personalmente, procedió a notificar por aviso el contenido del Auto “Por el cual se formulan cargos” de fecha mayo 11 de 2022, de acuerdo al artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

Que mediante auto se ordena cierre de la Investigación se dispone cerrar la investigación Administrativa en contra del señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.193.515.543, con fecha enero 27 de 2025 y se ordena remitir el expediente a la Unidad Gestión de Cuenca - Bahía Buenaventura - Bahía Málaga, para la realización del informe de responsabilidad y sanción de conformidad en lo dispuesto en el artículo 27 de la ley 1437 de 2011.

Que mediante oficio No. 0750-696452021 de enero 30 de 2025, se comunicó al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, para enterarlo del Auto “Por el cual se cierra la investigación administrativa” de fecha enero 27 de 2025.

Que el día 19 de febrero de 2025 se envió memorando con numero de radicado 0750-202802025 a la Coordinadora de la Unidad Gestión de Cuenca - Bahía Buenaventura - Bahía Málaga, en el cual se solicita realizar el informe técnico de responsabilidad y sanción a imponer.



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

Que el día 29 de abril de 2025 se realizó Informe Técnico de Responsabilidad y Sanción a Imponer en el cual se determinó después de valorar el material probatorio lo siguiente:

**CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

De acuerdo al informe técnico de responsabilidad y sanción a imponer remitido a la oficina jurídica, por Profesionales especializados de la Unidad Gestión de Cuenca - Bahía Buenaventura - Bahía Málaga, de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste - CVC remiten el informe técnico, en el cual se manifiesta entre otros lo siguiente:

**INFORME TÉCNICO DE RESPONSABILIDAD Y SANCIÓN A IMPONER**

- 1. FECHA DE ELABORACIÓN:** 29 de abril de 2025
- 2. DIRECCIÓN AMBIENTAL REGIONAL (DAR):** Pacífico Oeste
- 3. EXPEDIENTE No:** 0752-039-002-018-2021
- 4. ANTECEDENTES** (motivos de modo, tiempo y lugar que dan lugar a la infracción; diferentes pruebas practicadas):

De acuerdo a informe de fecha 21 de enero del año 2021, funcionarios de la DAR pacífico Oeste realizaron operativo en coordinación con Guardacostas de la Armada Nacional de Buenaventura, y procedieron a la aprehensión de 1.200 unidades de trozas equivalentes a 480 m<sup>3</sup> de la especie Sande (Brossimun Útile), la cual se encontraba en sector de isla la Pajarera zona de mar del Distrito de Buenaventura con coordenadas **3°50'845"N – 77°06'440"W**; y eran transportadas por el capitán de la embarcación señor JOSÉ M. ASPRILLA identificado con cedula de ciudadanía No. 1193515543 quien al momento de solicitar el respectivo salvoconducto no lo portaba.

Los productos decomisados quedaron bajo la custodia del señor José M. Asprilla identificado con cedula de ciudadanía No. 1.193.515.543, ubicados en el sitio conocido como la Jungla zona baja mar del distrito de Buenaventura, el Acta corresponde al **No. 0089930** de fecha 21-01-2021.

Que a través de Resolución 0750 No. 0752-0186 del 26 de abril de 2021, se legaliza la medida, preventiva consistente en la aprehensión preventiva de 1.200 unidades de trozas equivalentes a 480 m<sup>3</sup> de la especie Sande (Brossimun Útile).

Que por Auto de fecha 29 de julio de 2021 se dio inicio al procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, con



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, de conformidad al artículo 18 de la Ley 1333 de 2009

**5. CARGOS FORMULADOS:**

Mediante Auto de fecha 11 de mayo de 2022 se formulan en contra del señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543 los siguientes cargos.

**“CARGO ÚNICO.** Transportar en un lugar conocido como la isla la pajarera coordenadas 3°50'845"N – 77°06'440"W, dentro de la Jurisdicción territorial del Distrito de Buenaventura, un material forestal consistente en mil doscientas (1.200) unidades, equivalentes a cuatrocientos ochenta metros cúbicos (480 m³), de la especie Sande (Brossimun Útile), sin contar con amparo legal alguno, en especial el Salvoconducto Único Nacional (SUNL), emitido por la autoridad ambiental competente, con el lleno de los requisitos propios del mismo, documento de rigor legal para amparar la movilización de individuos de la referida diversidad biológica, incurriendo en el incumplimiento y/o vulneración de lo dispuesto en los artículos 1,2 y 223 del Decreto 2811 de 1974, Artículos 80 y 82 del Decreto 1791 de 1996, compilados en los Artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.7 del Decreto 1076 de 2015 que los sustituyen, así como lo establecido en los Artículos 1 y 2 de la Resolución 1909, de 14 de septiembre de 2017, modificada por la resolución 081 de 2018, emanada del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en concordancia con el Artículo 4° de la misma norma.

**6. VALORACIÓN PROBATORIA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGATOS:**

El Auto de cargos se fundamentó en las siguientes pruebas decretadas y recaudadas:

- Informe de visita del día 21 de enero de 2020, rendido por funcionarios de la CVC
- Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0089930 del 21 de enero de 2021
- Acta de entrega en custodia a secuestre depositario

El señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, no presento escrito de descargos ni alegatos de conclusión dentro del término oportuno.

**7. DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD:**

Comenzando con el análisis para lograr determinar si en la presente investigación se incurrió en responsabilidad por la violación de normas en materia ambiental encontramos que: al señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, se le realizó la aprehensión preventiva de, en mil doscientas (1.200) unidades, equivalentes a cuatrocientos ochenta metros cúbicos (480 m³), de la especie Sande (Brossimun Útile), sin contar con amparo legal alguno, en especial el Salvoconducto Único Nacional (SUNL), emitido por la autoridad ambiental competente, violando el Decreto 1076 de 2015, Resolución 1909 del 14 de septiembre de 2017

El Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009 modificado por la Ley 2387 de 2024, establece que, son sujetos de la imposición de medidas sancionatorias, quienes por acción u omisión violen las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan modifiquen y en los actos administrativos



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

**PARÁGRAFO 1o.** En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

**PARÁGRAFO 2o.** El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.

No se demostró la ocurrencia de los presupuestos señalados en el artículo 8° y 9° de la Ley 1333 de 2009 modificado por la Ley 2387 de 2024, y en este sentido no existe casual para eximir de responsabilidad o cesar el procedimiento sancionatorio

**8. GRADO DE AFECTACION AMBIENTAL**

Dado que, el cargo formulado es por transportar material forestal consistente en mil doscientas (1.200) unidades, equivalentes a cuatrocientos ochenta metros cúbicos (480 m³), e la especie Sande (Brossimun Útile), sin contar con amparo legal, en especial el salvoconducto no se logró determinar que el encartado haya realizado el corte y causado de manera personal el daño.

**9. CIRCUNSTANCIAS DE ATENUACIÓN Y AGRAVACIÓN:** Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor. La ley 1333 de 2009 establece las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad (Imagen 1 y 2).

Imagen 1. Circunstancias agravantes

| Agravantes                                                                                                                                                                                                                | Valor                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Reincidencia. En todos los casos, la autoridad deberá consultar el registro de cualquier otro medio que presente infracciones ambientales cometidas por el infractor pasado del infractor.                                | 0.2                                                           |
| Que la infracción genere daño grave al medio ambiente o a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.                                                                                                         | Circunstancia valorada en la importancia de la afectación     |
| Cometer la infracción para ocultar otra.                                                                                                                                                                                  | 0.15                                                          |
| Rehuir la responsabilidad o atribuir la a otros.                                                                                                                                                                          | 0.15                                                          |
| Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.                                                                                                                                                             | Circunstancia valorada en la importancia de la afectación     |
| Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o en áreas en las cuales existe veda, restricción o prohibición.                     | 0.15                                                          |
| Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.                                                                                                                                                  | 0.15                                                          |
| Obtener provecho económico para sí o para un tercero.                                                                                                                                                                     | 0.2 (en el evento en que el beneficio no pueda ser calculado) |
| Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.                                                                                                                                                                    | 0.2                                                           |
| El no cumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.                                                                                                                                                            | 0.2                                                           |
| Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, la cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que está sometida. | Circunstancia valorada en la importancia de la afectación     |
| Las infracciones que involucren residuos peligrosos.                                                                                                                                                                      | Circunstancia valorada en la importancia de la afectación     |

Fuente: Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental: anual conceptual y procedimental, 2010.

**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

Tabla 14. Ponderadores de las circunstancias atenuación

| Atenuantes                                                                                                                                                                                                           | Valor                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.                                                                      | - 0.4                                                               |
| Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor. | - 0.4                                                               |
| Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.                                                                                                      | Circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial |

Imagen 2. Circunstancias de atenuación

Fuente: Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental: anual conceptual y procedimental, 2010.

De acuerdo al listado oficial de las especies silvestres amenazadas -Resolución 126 de 6 de febrero de 2024, la especie movilizada NO se encuentra en algún grado de amenaza.

| Nombre Común | Nombre científico     | Observación/estado de conservación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Fuente                                                     | Link                                                                                                                                                                                            |
|--------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sande        | <i>Brossimum útil</i> | La regeneración natural de esta especie de árbol es relativamente buena en los bosques naturales. Los inventarios forestales realizados muestran un adecuado grado de prosperidad entre los brinzales, latizales y fustales. Bajo los árboles maduros y en áreas circundantes se aprecia abundante regeneración natural. La dispersión de la especie se evidencia en bosques intervenidos y no intervenidos secundarios y en asociación con cultivos perennes. Actualmente no está experimentando ninguna amenaza importante y no se han identificado amenazas futuras significativas. Por lo tanto, esta especie se evalúa como de Preocupación Menor. | The International Tropical Timber Organization (ITTO 2023) | <a href="http://www.tropicaltimber.info/es/org/es/search?taxonomies=119856&amp;searchType=species">http://www.tropicaltimber.info/es/org/es/search?taxonomies=119856&amp;searchType=species</a> |



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

De acuerdo a lo encontrado en el expediente 0752-039-002-018-2021, no se encontraron causas de agravación ni atenuación.

| Causal - AGRAVANTES                                                                                                                                                                               | Observación                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.                                | En el RUIA no existen registro de sanciones. Imagen 3                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana                                                                                   | En razón a que se desconoce el lugar de donde proviene el material forestal no es posible determinar que el encartado haya generado daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.                                                                             |
| Cometer la infracción para ocultar otra                                                                                                                                                           | Con las evidencias encontradas en el expediente sancionatorio, no es posible determinar que el encartado haya cometido otras infracciones al medio ambiente con la finalidad de ocultar otra infracción.                                                                                                |
| Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros                                                                                                                                                    | Con las evidencias encontradas en el expediente, es posible determinar que el infractor haya rehuido de la responsabilidad o se la haya atribuido a otros.                                                                                                                                              |
| Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta                                                                                                                                      | Con las evidencias encontradas en el expediente sancionatorio, no es posible determinar que con su conducta el encartado haya infringido varias disposiciones                                                                                                                                           |
| Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. | Debido a que se desconoce la procedencia del material forestal, no fue posible determinar si el lugar del cual fue extraído el material forestal es un área protegida o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. |
| Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica                                                                                                                           | Debido a que se desconoce la procedencia del material forestal, no se pudo determinar si el lugar del cual fue extraído por parte del infractor es un área de especial importancia ecológica.,                                                                                                          |
| Obtener provecho económico para si o para un tercero                                                                                                                                              | No se pudo determinar si era para provecho económico propio o de un tercero.                                                                                                                                                                                                                            |
| Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.                                                                                                                                            | De acuerdo a la información contenida en el expediente no se pudo determinar si existió obstrucción por parte del infractor.                                                                                                                                                                            |
| El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas                                                                                                                                      | Revisado el archivo de la entidad no se evidencia que existan medidas preventivas previas.                                                                                                                                                                                                              |

**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

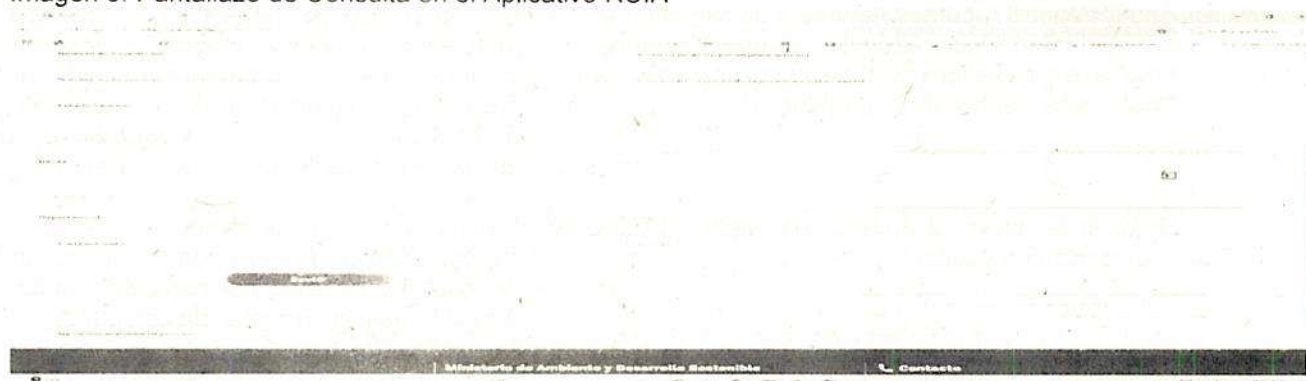
**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que este sometida | Las especies transportadas no se encuentran en el listado oficial de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana. |
| Las infracciones que involucren residuos peligrosos                                                                                                                                                                      | No se involucran residuos peligrosos en la presente investigación.                                                                             |

| Causal - ATENUANTES                                                                                                                                                                                                  | Observación                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia                                                                       | De acuerdo a la revisado en el expediente, no se evidencia confesión a la autoridad ambiental antes del inicio del procedimiento sancionatorio                    |
| Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor. | Revisado el expediente no se evidencia que el encartado por iniciativa propia haya mitigado o resarcido el daño, compensado o corregido el perjuicio causado.     |
| Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.                                                                                                      | Revisado el expediente, no se pudo determinar, que el infractor haya realizado un daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana. |

El señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1193515543, NO se encuentra inscrito en el Registro Único de Infractores Ambientales-RUIA

Imagen 3. Pantallazo de Consulta en el Aplicativo RUIA



**10. CAPACIDAD SOCIO-ECONÓMICA DEL INFRACTOR:**

De acuerdo a lo establecido en la “Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental”



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

“(…) La capacidad socioeconómica del infractor, entendida como el conjunto de condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria. Las personas naturales son todos aquellos individuos susceptibles de contraer derechos o deberes jurídicos”  
Por su parte el artículo 10 de la Resolución 2086 de 2010 señala:

Artículo 10. -CAPACIDAD SOCIECONOMICA DEL INFRACTOR. Para el cálculo de la capacidad socioeconómica del infractor, se tendrá en cuenta la diferenciación entre las personas naturales y jurídicas y entes territoriales.

Al tratarse de una persona natural, se realizó la consulta a la base de datos del SISBEN, ADRES y programas del gobierno como “Renta ciudadana” de Prosperidad Social para establecer el estrato socioeconómico.

La clasificación dada al señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, No se encuentra en la base del SISBEN (Imagen 4)

En la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES el señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA se encuentra afiliado en el régimen subsidiado (Imagen 5); de acuerdo a lo establecido en el artículo 242 de la Ley 1955 del 25 de mayo de 2019

(…) “Los afiliados al régimen Subsidiado en el sistema general de seguridad social en salud son las personas sin capacidad de pago para cubrir el monto total de la cotización. La población que sea clasificada como pobre o vulnerable según el sistema de identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales- SISBEN “, recibirá subsidio pleno y por tanto no deberán contribuir

Imagen 4. Pantallazo consulta en el Sisbén



Fuente: SISBEN IV, 2025

De acuerdo a lo anteriormente descrito la capacidad socioeconómica del infractor señor JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1 193.515.543 es de 0.01.

**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452**  
**(13 DE MAYO DE 2025)**

**"POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES"**

Imagen 5. Pantallazo consulta aplicativo ADRES

# ADRES

## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Sistema de Información de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud

**Resultados de la consulta**

Información Base del Afiliado

| CÓDIGO | DESCRIPCIÓN |
|--------|-------------|
| 01     | AFILIADO    |
| 02     | AFILIADO    |
| 03     | AFILIADO    |
| 04     | AFILIADO    |
| 05     | AFILIADO    |
| 06     | AFILIADO    |
| 07     | AFILIADO    |
| 08     | AFILIADO    |
| 09     | AFILIADO    |
| 10     | AFILIADO    |
| 11     | AFILIADO    |
| 12     | AFILIADO    |
| 13     | AFILIADO    |
| 14     | AFILIADO    |
| 15     | AFILIADO    |
| 16     | AFILIADO    |
| 17     | AFILIADO    |
| 18     | AFILIADO    |
| 19     | AFILIADO    |
| 20     | AFILIADO    |
| 21     | AFILIADO    |
| 22     | AFILIADO    |
| 23     | AFILIADO    |
| 24     | AFILIADO    |
| 25     | AFILIADO    |
| 26     | AFILIADO    |
| 27     | AFILIADO    |
| 28     | AFILIADO    |
| 29     | AFILIADO    |
| 30     | AFILIADO    |
| 31     | AFILIADO    |
| 32     | AFILIADO    |
| 33     | AFILIADO    |
| 34     | AFILIADO    |
| 35     | AFILIADO    |
| 36     | AFILIADO    |
| 37     | AFILIADO    |
| 38     | AFILIADO    |
| 39     | AFILIADO    |
| 40     | AFILIADO    |
| 41     | AFILIADO    |
| 42     | AFILIADO    |
| 43     | AFILIADO    |
| 44     | AFILIADO    |
| 45     | AFILIADO    |
| 46     | AFILIADO    |
| 47     | AFILIADO    |
| 48     | AFILIADO    |
| 49     | AFILIADO    |
| 50     | AFILIADO    |
| 51     | AFILIADO    |
| 52     | AFILIADO    |
| 53     | AFILIADO    |
| 54     | AFILIADO    |
| 55     | AFILIADO    |
| 56     | AFILIADO    |
| 57     | AFILIADO    |
| 58     | AFILIADO    |
| 59     | AFILIADO    |
| 60     | AFILIADO    |
| 61     | AFILIADO    |
| 62     | AFILIADO    |
| 63     | AFILIADO    |
| 64     | AFILIADO    |
| 65     | AFILIADO    |
| 66     | AFILIADO    |
| 67     | AFILIADO    |
| 68     | AFILIADO    |
| 69     | AFILIADO    |
| 70     | AFILIADO    |
| 71     | AFILIADO    |
| 72     | AFILIADO    |
| 73     | AFILIADO    |
| 74     | AFILIADO    |
| 75     | AFILIADO    |
| 76     | AFILIADO    |
| 77     | AFILIADO    |
| 78     | AFILIADO    |
| 79     | AFILIADO    |
| 80     | AFILIADO    |
| 81     | AFILIADO    |
| 82     | AFILIADO    |
| 83     | AFILIADO    |
| 84     | AFILIADO    |
| 85     | AFILIADO    |
| 86     | AFILIADO    |
| 87     | AFILIADO    |
| 88     | AFILIADO    |
| 89     | AFILIADO    |
| 90     | AFILIADO    |
| 91     | AFILIADO    |
| 92     | AFILIADO    |
| 93     | AFILIADO    |
| 94     | AFILIADO    |
| 95     | AFILIADO    |
| 96     | AFILIADO    |
| 97     | AFILIADO    |
| 98     | AFILIADO    |
| 99     | AFILIADO    |
| 00     | AFILIADO    |

Fecha de afiliación: 01/01/2010

| ESTADO | ENTIDAD | MUNICIPIO | FECHA DE INGRESO AL SISTEMA | FECHA DE SALIDA DEL SISTEMA | TIPO DE AFILIACIÓN  |
|--------|---------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Activo | BOGOTÁ  | BOGOTÁ    | 01/01/2010                  | 31/12/2010                  | AFILIACIÓN FAMILIAR |

Fecha de impresión: 01/01/2010      Estado de origen: BOGOTÁ

Fuente: Aplicativo ADRES 2025

## 11. CARACTERÍSTICAS DEL DAÑO AMBIENTAL

no es posible comprobar el daño ambiental toda vez que se desconoce el lugar del cual fue extraído el material vegetal por lo tanto no se puede evaluar el impacto ambiental

**12.SANCIÓN A IMPONER:** De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 que reza:

**ARTÍCULO 40. Sanciones.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**"POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES"**

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental. Nota: (Expresión subrayada, Declarada EXEQUIBLE por la Corte Constitucional en Sentencia C-703 de 2010)

**PARÁGRAFO 1º.** La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

**PARÁGRAFO 2º.** Reglamentado por el Decreto Nacional 3678 de 2010. El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño ambiental y las condiciones socioeconómicas del infractor

De acuerdo a lo establecido en el Decreto 3678 del 4 de octubre de 2010.

artículo octavo  
(...)

*El decomiso definitivo de especímenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y flora silvestre, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales, se impondrá como sanción por parte de las autoridades ambientales, de acuerdo con los siguientes criterios:*

- a) Los especímenes se hayan obtenido, se estén movilizand, o transformando y/o comercializando sin las autorizaciones ambientales requeridas por la ley o los reglamentos;
- b) Para prevenir y/o corregir una afectación al medio ambiente;
- c) Para corregir un perjuicio sobre los especímenes.

*En concordancia con lo anterior se establece como sanción principal*

El decomiso definitivo de material forestal consistente en JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.193.515.543, Una vez ordenado el decomiso definitivo, se recomienda formalizar el acto de devolución de la madera notificando al secuestre depositario JOSE MANUEL ASPRILLA SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía No.1 193.515 543, quien es el mismo infractor y tiene en custodia el material forestal de acuerdo al acta firmada el día 21 de enero de 2021; para posteriormente continuar con el debido proceso de disposición final de los productos forestales, teniendo en cuenta todos los lineamientos requeridos por la CVC, plasmados en la resolución 2064 de 2010 (anexo 25), para llevar a cabo este procedimiento



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**“POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES”**

**13.MULTA):** No aplica

El Director Territorial de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** LEVANTAR la medida preventiva de aprehensión preventiva impuesta al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado c.c. N° 1.193.515.543, mediante la Resolución 0750 No. 0752-0186 del 26 de abril de 2021.

**ARTICULO SEGUNDO:** DECLARAR responsable al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado c.c. N° 1.193.515.543 del cargo Único formulado en el Auto “Por Medio del cual se Formulan Cargos” de fecha 11 de mayo de 2022 de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO TERCERO:** IMPONER al señor señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado c.c. N° 1.193.515.543 la sanción de **DECOMISO DEFINITIVO** de mil doscientas (1.200) Unidades Trosas de madera de la especie Sande (*Brossimum útille*) equivalente a 480 M<sup>3</sup>.

**PARAGRAFO:** La corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, determinará la disposición final del material dependiendo del estado de este, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTICULO CUARTO:** NOTIFICAR personalmente o por Aviso, si a ello hubiere lugar el contenido del presente acto administrativo al señor **JOSE MANUEL ASPRILLA GONGORA**, identificado c.c. N° 1.193.515.543 o a su apoderado legalmente constituidos, quien deberá acreditar la calidad de conformidad con los artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** COMUNICAR el contenido del presente acto administrativo a la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria del Valle del Cauca, conforme a lo establecido en el artículo 56 de la Ley 1333 de julio 21 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO:** El encabezamiento y la parte resolutive de esta resolución, deberá publicarse por la CVC en el Boletín de Actos Administrativos de la Entidad, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.



**RESOLUCIÓN 0750 No. 0752 - 5452  
(13 DE MAYO DE 2025)**

**"POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA PREVENTIVA Y SE ORDENA UN  
DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS FORESTALES"**

**ARTÍCULO SEPTIMO:** Ordenar la Inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo, una vez ejecutoriado, en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA-, acorde con el artículo 59 de la Ley 1333 de julio 21 de 2009.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Disposición final del Material. – Una vez en firme la actual decisión, proceder a la disposición final del material decomisado definitivamente, en los términos y condiciones establecidos en los artículos 53 y 54 de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con lo establecido en la resolución 2064 de 2010.

**ARTÍCULO NOVENO:** Contra la presente Resolución procede por la vía gubernativa el recurso de reposición ante el Director Territorial de la Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste de la –CVC-, y subsidiario de apelación, ante el Director General de la Corporación-CVC-, del cual deberá hacerse uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal o por Aviso, si hubiere lugar a este medio de notificación.

Dado en el Distrito de Buenaventura, a los 13 días del mes de mayo de 2025.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HELEM ALEXANDER RUIZ PALACIOS**  
Director Territorial (C)  
Dirección Ambiental Regional Pacífico Oeste

Proyectó/Elaboró: Yonys Caicedo Balanta - Abogado Contratista - DARPO  
Revisó: Luz Karina Córdoba P. - Abogada Contratista - DARPO

Archivase en: EXP. 0752-039-002-018-2021

