



Citar este número al responder:
0743-407382022

Guadalajara de Buga, 10 de noviembre de 2025

Señor:

MANUEL FIGUEROA ORTEGA

Identificado con C.E. 28.552.416 de Venezuela

Dirección: Sin domicilio conocido

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO DE RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 –9421 DE 01 DE AGOSTO DE 2025.

De acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 69 de CPACA, la Dar Centro Sur de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC, realizar la siguiente notificación por aviso, en los términos que a continuación se enuncian.

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Expediente	0743-039-005-029-2022
Actos administrativos que se notifican	Resolución 0740 No. 0743 –9421
Fecha de los actos administrativos	01 de agosto de 2025
Autoridad que lo expidió	Dirección Regional Centro Sur
Plazo para descargos	10 días hábiles a partir de la presente notificación
Recurso que procede	No procede
Plazo para presentar recurso	No procede

El presente aviso será publicado por el termino de cinco (5) días en la página web de la CVC y en un lugar público de la entidad.

Esta notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso de la pagina web de la CVC.

Se adjunta copia integra de la actuación administrativa constante de (11) páginas respectivamente.



Citar este número al responder:
0743-407382022

Los descargos deberán ser remitidos por medio de los canales autorizados por la Corporación ventanilla única de la Dirección Ambiental Regional Centro Sur, sede de piscicultura ubicada enseguida del Batallón Palacé de la ciudad de Buga o por medio de la pagina web de la CVC.

Cordialmente,


KELLY JOHANNA MARIN OROZCO
Técnico Administrativo Grado 13
Dirección Ambiental Regional Centro Sur

Proyectó y elaboró: Mario German Sierra Vaca – Contratista *MS*
Archívese en: 0743-039-005-029-2022

**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE Sanea la actuación administrativa del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental 0743-039-005-029-2022”

La Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Sur, de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009 modificada por la Ley 2387 de 2024, Decreto 2930 de 2010, en especial con lo dispuesto en el Acuerdo CD-072 de 2016, demás normas concordantes y,

CONSIDERANDO:

La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, desde el año de 1968, le fue asignado el manejo de la administración y el fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

El artículo 2 de la Ley 23 de 1973, establece que el medio ambiente es un patrimonio común, su mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública en la que deben participar el Estado y los particulares, y define que el medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos naturales.

El Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente Decreto – Ley 2811 de 1974, consagró en su artículo 1, el *“Ambiente como patrimonio común la obligación del estado y los particulares de preservarlo y manejarlo, teniendo en cuenta que es de utilidad pública e interés social”*.

Así mismo, los artículos 8, 79 y 80 de la Constitución Política de Colombia, dispone el manejo de los recursos Naturales y confiere la responsabilidad al Estado para planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar el desarrollo sostenible, conservación, restauración o sustitución, así como el derecho deber para la comunidad de su conservación.

El numeral 7 del artículo 150 de la Constitución política de Colombia, reglamenta la creación y funcionamiento de las Corporaciones Autónomas Regionales.

Por su parte la Ley 99 de 1993, creó las Corporaciones Autónomas Regionales, como máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, y en su artículo 33 crea a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC como Autoridad Ambiental en el Valle del Cauca.

De conformidad con las atribuciones legales y reglamentarias el consejo directivo de la Corporación, mediante acto de delegación, ha facultado en cabeza de la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Sur, de conformidad con el Decreto Ley 2811 de 1974, Decreto Único Reglamentario del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible No. 1076 de mayo 26 de 2015, Ley 1333 de 2009, los Acuerdos No. CD No. 072 de 2016, CD No. 073 de 2016, y demás normas concordantes y la facultad de adelantar procesos administrativos sancionatorios.

Queda de esta manera radicada legalmente la competencia en cabeza de la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Sur, de la CORPORACIÓN

M

**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE SANEA LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC, para adelantar, tramitar y resolver de fondo el proceso administrativo sancionatorio ambiental.

DE LA JURISDICCIÓN

Mediante la **Resolución 0100 – Nro. 0300-0005- del 8 de enero de 2015**, “por la cual se adopta los grupos internos de trabajo en las Direcciones ambientales regional y se adoptan otras determinaciones”, esta Autoridad Ambiental, adoptó el modelo de gestión por cuencas en el área de jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, y conformó grupo de trabajo denominados Unidad de Gestión por cuenca.

Que la Dirección Ambiental Centro Sur, está conformada por tres unidades de gestión de cuencas a Saber:

“1.- UNIDAD DE GESTIÓN DE CUENCA SBALETTAS – GUABAS – SONSO – EL CERRITO, que comprende las cuencas de EL CERRITO municipio de EL CERRITO, GUABAS, Municipio de GINEBRA, Guabas Municipio de GUACARI, Sabaleta Municipio de Ginebra, Sabalettas Municipio de Guacarí, SBALETTAS Municipio EL CERRITO, SONSO municipio de Guacarí, SONSO municipio de Guadalajara de Buga.

2.- UNIDAD DE GESTIÓN DE CUENCA DE GUADALAJARA – SAN PEDRO que comprende Guadalajara Municipio de Guadalajara de Buga, San Pedro, Municipio de San Pedro.

3.- UNIDAD DE GESTIÓN DE CUENCA YOTOCO – MEDIACANOA- RIOFRIO – PIEDRAS conformada por las cuencas de MEDIACANOA- municipio de Yotoco, Yotoco Municipio de Yotoco”.

Los hechos objeto de investigación tuvieron lugar en el sector de plan de las vacas, corregimiento de Mediacanoa, municipio de Yotoco Valle del Cauca, por esta razón, la Dirección Ambiental Regional Centro Sur es la autoridad competente para adelantar el presente procedimiento sancionatorio ambiental, en ejercicio de sus facultades legales.

IDENTIFICACIÓN DEL PRESUNTO INFRACITOR

De conformidad con los hechos, los presuntos infractores ambientales son:

NOMBRE			IDENTIFICACIÓN	DIRECCION
EDINSON DELGADO	BUSTAMANTE		C.C 94.473.326	Calle 7 No. 18-68, Barrio Santa Rita, Buga
LEONEL ACEBEDO	SANTO	ANGULO	C.C 14.892.806	Calle 21 No. 13-27, Barrio María Luisa, Buga.

RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)

“POR LA CUAL SE Sanea la actuación administrativa del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental 0743-039-005-029-2022”

SANTIAGO TORRES MARIN	C.C 1.116.159.294	Granja El Rumor, Mediacanoa, Yotoco
JOHN EDWARD AGUDELO REYES	C.C 1.115.064.610 de Venezuela	Mediacanoa, Casa 131
MANUEL FIGUEROA ORTEGA	C.C 27.362.058 de Venezuela	Cantera de Rumalia, Mediacanoa
JUAN JOSÉ RAMOS ORTEGA	C.C 27.362.058 de Venezuela	Callejón La María, Mediacanoa
LUIS ADRIEL MOPRA TOVAR	C.C 27.228.111 de Venezuela	Sin más datos.

DE LOS PRINCIPIOS RECTORES

De conformidad con el artículo 3 de la Ley 2387 del 25 de julio de 2024, la presente actuación administrativa se rige por los principios constitucionales y legales que orientan la función administrativa, así como por los principios consagrados en el artículo 9 del Decreto Ley 2811 de 1971, el artículo 1 de la Ley 99 de 1993, la Ley 165 de 1994 y la Ley 388 de 1997. Asimismo, le son aplicables las disposiciones contenidas en la normativa ambiental vigente que sustituya o modifique dichas regulaciones.

DE LA PRESUNCIÓN DE CULPA

El parágrafo del artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, dispone:

“En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.”

Por lo tanto, bajo los principios de PREVENCIÓN y PRECAUCIÓN, en asuntos de infracción ambiental, la culpa o el dolo del infractor se presume, quedando en todo caso la carga de la prueba en cabeza del procesado.

INFRACCIÓN EN MATERIA AMBIENTAL

El artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, señala que se considera infracción en materia ambiental:

DAÑO AMBIENTAL	En los términos del literal c) del artículo 42 de la Ley 99 de 1993
----------------	---



**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE Sanea la actuación administrativa del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental 0743-039-005-029-2022”

	La Ley 2387 de 2024, define el daño ambiental como deterioro, alteración o destrucción del medio ambiente total o parcial
INFRACCIÓN AL DEBER NORMATIVO	Toda acción u omisión que constituya violación a las normas de recursos naturales. Toda acción u omisión de las obligaciones impuestas en los actos administrativos emanados de la autoridad competente. Los permisos ambientales, planes de contingencia para mitigación de riesgo y el control de contingencias ambientales.
INFRACCIÓN AMBIENTAL POR FAUNA SILVESTRE	La Ley 2387 de 2024, en su parágrafo 3 del artículo 6 señala que es infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen daño al medio ambiente.

Se estudia si se ha incurrido en una infracción al deber normativo toda vez que, toda actividad de minería, se debe contar con licencia ambiental.

DE LAS INTERVENCIONES

Señala el artículo 24, de la Ley 2387 de 2024, que, iniciado el procedimiento sancionatorio ambiental, cualquier persona natural o jurídica, podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

Se contará con el apoyo de las autoridades de Policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental, así como de las entidades de investigación del SINA.

DE LA INTEGRACIÓN NORMATIVA

Se tiene que la voluntad del legislador, al expedir la Ley 1333 de 2009, fue la creación de norma especial para tramitar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental, por lo que, la Corte Constitucional, en diferentes pronunciamientos, señala que, se trata de un procedimiento especial C-293 de 2002, C-506 de 2002, C-703 de 2010, C595 de 2010, C-742 de 2010, C-219 de 2017 entre otras.

Por otra parte, la norma general del trámite del procedimiento administrativo sancionatorio, se encuentra señalado en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, en la que se dispuso:

“ARTÍCULO 47. Procedimiento administrativo sancionatorio. Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes.



**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE Sanea la actuación administrativa del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental 0743-039-005-029-2022”

Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona. Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes. Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso.”

Por lo tanto, en la presente actuación administrativa, se trata de un procedimiento especial, que no aplica el trámite descrito en la Ley 1437 de 2011, ni el plazo de caducidad, toda vez que, por tratarse del bien jurídico del medio ambiente, el legislador en su voluntad legislativa fijó el plazo de la caducidad en 20 años, tal y como lo señala el artículo 10 de la Ley 1333 de 2009.

Con todo, en garantía procesal del debido proceso, se considera que al momento de la formulación de cargos se deberá indicar con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes.

En aplicación de la integración normativa, se tiene entonces que, el legislador, ha señalado el decálogo de las sanciones por infracciones ambientales, las que se encuentran consagradas en los artículos 40 y siguientes de la Ley 1333 de 2009, y que conforme el artículo 2.2.10.1.1.2. del Decreto 1076 de 2015, se puede imponer alguna o algunas sanciones según conforme las características del infractor, tipo de infracción, y gravedad de la misma, tal y como lo señala el artículo 2 del Decreto 3678 de 2010 *“por la cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009”*.

Así mismo, señala el Decreto reglamentario que, la sanción no exime al infractor a ejecutar las obras o acciones ordenadas por la Autoridad Ambiental, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectado, sin perjuicio de las acciones civiles, penales, disciplinarias. Como también puede exigirse al presunto infractor, durante el trámite del procedimiento sancionatorio, que tramite las licencias, permisos, concesiones y/o autorizaciones ambientales requeridos para el uso aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales, sin que ello implique que su otorgamiento lo exima de responsabilidad.

El parágrafo 3, del Decreto 3678 de 2010, señala: *“En cada proceso sancionatorio, la autoridad ambiental competente, únicamente podrá imponer una sanción principal y si es del caso hasta dos sanciones accesorias”*. Por lo tanto, las sanciones que pueden imponerse ante una infracción ambiental, conforme la Ley 1333 de 2009, son:



RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)

“POR LA CUAL SE SANEA LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

SANCIÓN	DEFINICIÓN
Multas ART.43	Consiste en el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales.
Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio. Art. 44	Consiste en poner fin a las actividades o tareas que en ellos se desarrollan, por la existencia de hechos o conductas contrarias a las disposiciones ambientales. Es temporal si se impone por un determinado período de tiempo y es definitivo cuando así se indique o no se fije un límite en el tiempo.
Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro. Art 45	Consiste en dejar sin efectos los actos administrativos a través de los cuales se otorgó la licencia ambiental, permiso, autorización, concesión o registro.
Demolición de obra a costa del infractor. Art.46	Consiste en la destrucción a costa del infractor de una obra bajo parámetros técnicos establecidos por la autoridad competente en los casos a que hubiere lugar. La sanción de demolición de obra implica que el infractor deberá realizarla directamente y en caso contrario, será efectuada por la autoridad ambiental, quien repetirá contra el infractor por los gastos en que incurra mediante proceso ejecutivo.
Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. Art.47	Consiste en la aprehensión material y definitiva de los productos, elementos, medios e implementos utilizados para infringir las normas ambientales.
Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática. Art.48	Consiste en la aprehensión material y el cobro del costo de todo el proceso necesario para la adecuada restitución de los individuos, especímenes y/o muestras de especies silvestres o productos del medio ambiente que pertenecen al Estado que se hayan aprovechado, movilizado, transformado y/o comercializado sin la autorización ambiental respectiva o con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

No obstante, la Ley 2387 de 2024 que modificó la Ley 1333 de 2009, agregó a la lista de sanciones, la siguiente:

SANCIÓN	DEFINICIÓN
Amonestación Pública Escrita Como Sanción. Artículo 37	Consiste en la llamada de atención escrita a quién ha infringido las normas ambientales y ha cometido infracción ambiental, aplicará cuando el presunto infractor sea una persona natural y podrá reemplazar la

RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)

“POR LA CUAL SE Sanea la actuación administrativa del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental 0743-039-005-029-2022”

	multa sólo cuando la capacidad socioeconómica del infractor sea insuficiente.
--	---

Así mismo señala la norma que el artículo 36 de la Ley 1333 de 2009, contempla medidas a imponer como lo es decomiso preventivo, aprehensión preventiva, suspensión de obra o actividad.

HECHOS

Para el 21 de abril de 2022, la Policía Nacional solicita concepto técnico por cuenta de actividades de minería, consistente en la extracción mineral con medios mecanizados en el Plan de las vacas, Corregimiento de Mediacanoa, Municipio de Yotoco, en las coordenadas N03° 53'6.2" W 076°25'6.796", indicando que la actividad la desarrollaba así:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	
EDINSON BUSTAMANTE DELGADO	94.473.326	Retroexcavadora Caterpillar 420d, motor CRS26906. CAT0420DEFDP24964
LEONEL SANTO ANGULO ACEBEDO	14.892.806	Volqueta FORD, PLACA RFC490
SANTIAGO TORRES MARIN	1.116.159.294	Volqueta CHEVROLET, PLACA NDB402
JOHN EDWARD AGUDELO REYES	1.115.064.610 de Venezuela	Volqueta CHEVROLET, PLACA CGB381
MANUEL FIGUEROA ORTEGA	C.C 27.362.058 de Venezuela	Estaba en la cantera de Rumalia realizando dicha actividad.
JUAN JOSÉ RAMOS ORTEGA	C.C 27.362.058 de Venezuela	Estaba en la cantera de Rumalia realizando dicha actividad.
LUIS ADRIEL MOPRA TOVAR	C.C 27.228.111 de Venezuela	Estaba en la cantera de Rumalia realizando dicha actividad.

A folio 4 a 6, obra concepto técnico del 21 de abril de 2022, en el que dan cuenta de la afectación geomorfológica ocasionada por la excavación antitécnica a cielo abierto con maquinaria pesada, generación de emisiones (gases), vertimiento de aceites y ruido sin control y sin contar con los permisos emitidos por la autoridad ambiental.

Para el 22 de abril de 2022, se hizo visita técnica a la cantera, para indicar que se encontró un área afectada de 50 por 30 (1500m2) y 50 a 70m3 de tierra suelta para transporte.

El informe de visita y el concepto técnico, fue el fundamento para expedir la Resolución 0740 No. 0743-00546 del 25 de abril de 2022, por la cual se ordena el inicio de un procedimiento administrativo sancionatorio ambiental y dada la situación de flagrancia se formulan cargos en contra de Edison Bustamante Delgado, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.473.326, Leonel Santo Angulo Acebedo, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.892.806, Santiago Torres Marín, identificado con cedula de ciudadanía



**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE Sanea LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

No. 1.116.159.294, John Edward Agudelo Reyes, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.115.064.610 de Venezuela, Manuel Figueroa Ortega, identificado con cedula de ciudadanía No. 27.362.058 de Venezuela, Juan José Ramos Ortega, identificada con cedula de ciudadanía No. 27.362.058 de Venezuela y Luis Adriel Mopra Tovar, identificado con cedula de ciudadanía No. 27.228.111 de Venezuela.

DEL SANEAMIENTO DE LA ACTUACIÓN

El artículo 29 Superior, señala que el debido proceso se aplica a toda actuación administrativa, como lo es el proceso administrativo sancionatorio ambiental.

El numeral 11 del artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, respecto de los principios orientados del procedimiento administrativos, contempla:

“ARTÍCULO 3. Principios. Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Por otra parte, el artículo 41 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA), adoptando las medidas necesarias para corregir las irregularidades administrativas que se hayan presentado durante la actuación, con el fin de ajustarla a derecho, dispone:

“ARTÍCULO 41. Corrección de irregularidades en la actuación administrativa. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluir la.”

La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), mediante directiva, instó dar aplicación a la regla señalada por parte de la Sala primera de lo Contencioso Administrativo del H. Consejo de Estado, proferida dentro del radicado 19001 23 33 003 2015 00138 01, consejero Ponente Oswaldo Giraldo López, indicó que el trámite sancionatorio, se debe agotar en forma independiente, todas y cada una de las etapas procesales, a lo que dice:

“De lo anterior se desprende que, a efectos de formular cargos, es necesario que exista “mérito” para ello, lo cual indica que el presupuesto exigido por la norma es que se encuentren verificados los hechos u omisiones que dieron lugar a esa actuación administrativa y que ellos queden plasmados debidamente en el respectivo acto, lo cual se traduce, nuevamente, en el deber de motivar la decisión, dando cuenta además las normas ambientales trasgredidas.”

La CVC, en el marco de su proceso de mejora continua, emitió la Circular No. 0026 del 11 de marzo de 2025, mediante la cual establece la directriz de incluir en los actos administrativos de formulación de cargos la enunciación de las sanciones a las que podrían estar sujetos los presuntos infractores en caso de ser declarados responsables

**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE SANEA LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

ambientalmente. En consecuencia, se realiza la integración normativa entre la Ley 1333 de 2009 y el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, incorporando en el acto administrativo de formulación de cargos las sanciones o medidas que resulten procedentes.

Conforme a las etapas procesales ya surtidas, se concluye que deben dejarse sin efectos el artículo primero de la Resolución 0740 No. 0743-00546 del 25 de abril de 2022, mediante la cual se formularon cargos al considerar que la formulación de los cargos, omitió integrar expresamente las disposiciones de la Ley 1437 de 2011 al momento de anunciar las posibles sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009. En consecuencia, se deberán surtir nuevamente las etapas procesales correspondientes.

En consecuencia, conservará validez la Resolución 0740 No. 0743-00546 del 25 de abril de 2022, en lo que respecta a la apertura del proceso sancionatorio conforme a lo ya expuesto.

Asimismo, las pruebas técnicas y documentales que obran en el expediente mantendrán su validez, toda vez que no se encuentran afectadas por vicio de nulidad. Por lo tanto, en su valoración se les otorgará el mérito probatorio que en derecho corresponda.

PRUEBAS

Se tendrán como pruebas todas la obrantes en el expediente y en especial las siguientes:

1. Concepto técnico del 21 de abril de 2022.¹
2. Informe de visita del 22 de abril de 2022.²
3. consulta a ventanilla integral de tramites vital.³
4. Consulta de Geovisor.⁴
5. Consulta VUR – SUPERNOTARIADO, Respuesta Folio de matrícula 373-71683, que registra que el propietario de INSTITUTO NACIONAL DE CONCESIONES INCO.⁵
6. Memorando 0150-407382022.⁶

En ese mismo sentido, se ha de determinar si para el caso en concreto aplica algunas de las causales contempladas en el artículo 9 de la normatividad en cita y de ser así, se dará aplicación al artículo 23 ibidem mediante acto administrativo debidamente motivado.

Si, por el contrario, esta Autoridad Ambiental comprueba que existe merito suficiente para continuar la investigación, se procederá con la etapa de formulación de cargos, para que los presuntos infractores ejerzan su derecho de defensa y dentro del término legal presente sus descargos, aporte y/o solicite las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación.

¹ Folio 4 a 6

² Folio 7

³ Folio 29 a 32

⁴ Folio 37 a 39

⁵ Folio 68 a 70

⁶ Folio 91



**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE SANEA LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

Así mismo, con el fin de identificar si se trata de una infracción al deber normativo, los agravantes, atenuantes y/o eximentes de responsabilidad que se puedan aplicar al presente caso, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, se podrán realizar las diligencias administrativas que se requieran.

En virtud de lo anterior, la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Sur, de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: De conformidad con el artículo 41 del CPACA se ordena **SANEAR** la actuación administrativa conforme lo expuesto en la parte motiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS el artículo segundo de la Resolución 0740 No.0743-00546 del 25 abril de 2022 de que trata la formulación de cargos para Édison Bustamante Delgado, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.473.326, Leonel Santo Angulo Acebedo identificado con cedula de ciudadanía No. 14.892.806, Santiago Torres Marín identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116.159.294, John Edward Agudelo Reyes identificado con cedula de ciudadanía No. 1.115.064.610 de Venezuela, Manuel Figueroa Ortega identificado con cedula de ciudadanía No. 27.362.058 de Venezuela, Juan José Ramos Ortega identificada con cedula de ciudadanía No. 27.362.058 de Venezuela y Luis Adriel Mopra Tovar identificado con cedula de ciudadanía No. 27.228.111 de Venezuela, conservando las pruebas técnicas y documentales presentes en el expediente, retornando el procedimiento a etapa inicial, conforme la línea jurídica Corporativa, conforme lo expuesto en la motivación.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR personalmente a Édison Bustamante Delgado, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.473.326, Leonel Santo Angulo Acebedo identificado con cedula de ciudadanía No. 14.892.806, Santiago Torres Marín identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116.159.294, John Edward Agudelo Reyes identificado con cedula de ciudadanía No. 1.115.064.610 de Venezuela, Manuel Figueroa Ortega el contenido del presente acto, de conformidad con lo establecido en los artículos 66, 67 y 68, de la Ley 1437 de 2011 – CPACA -, en su defecto, proceder a notificar por aviso, en los términos establecidos por el Artículo 69 ibidem, haciéndole saber que contra este no procede recurso alguno por su naturaleza de Acto de trámite, conforme el artículo 75 del CPACA, toda vez que cuenta con las garantías antes señaladas, en el proceso administrativo sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO: Conforme las reglas del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, a fin de recaudar el probatorio suficiente como lo reclama la norma, se podrán realizar las diligencias administrativas que se requieran.

ARTICULO QUINTO: Conservar la validez de los medios de prueba obrantes dentro del proceso administrativo sancionatorio ambiental con radicado No. 0743-039-005-029-2022 y correr traslado de estas.

ARTÍCULO SEXTO: TRAMITAR la publicación del presente acto administrativo en el Boletín Informativo de esta Corporación Autónoma Regional.

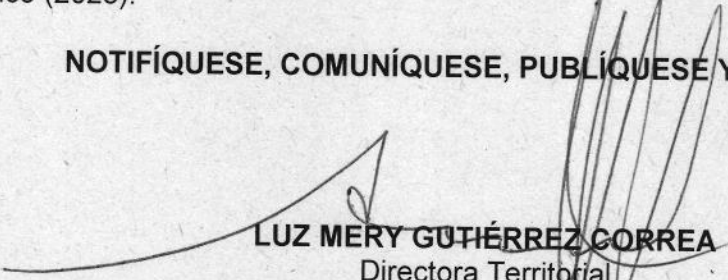


**RESOLUCIÓN 0740 No. 0743 – 9421 DE 2025
(01 DE AGOSTO DE 2025)**

“POR LA CUAL SE Sanea LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO AMBIENTAL 0743-039-005-029-2022”

Dada en Guadalajara de Buga, del primer (01) día del mes de agosto del año dos mil veinticinco (2025).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


LUZ MERY GUTIÉRREZ CORREA
Directora Territorial
Dirección Ambiental Regional Centro Sur

Proyectó/ Elaboró: Natalia Peña Sanclemente - Contratista 
Revisó: Edna Piedad Villota Gómez – Profesional Especializada 
Lic. Jairo Giraldo Vergara – Coordinador UGC YMRP 

Archivase en: 0743-039-005-029-2022.

