

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Palmira, 14 de enero de 2026

Señor (a)
Ana Ofelia Hinestroza Playonero
Tel:
Correo:
Guapi – Cauca.

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija el presente aviso en la cartelera de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, ubicada en la calle 55 No. 29ª – 32, barrio Mirriñao del municipio de Palmira, así como en la página web de la corporación www.cvc.gov.co, para efectos de notificación del siguiente oficio:

Acto Administrativo que se notifica:	Resolución 0720 No. 0722-08819
Fecha del Acto Administrativo:	21 de julio de 2025
Autoridad que lo expidió:	Directora Territorial de la DAR Suroriente
Recursos que proceden:	Ninguno.
Fecha de fijación:	14 de enero de 2026 a las 08:00 am
Fecha de desfijación:	20 de enero de 2026 a las 05:00 pm

ADVERTENCIA

Esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación o retiro del presente aviso. Se adjunta copia íntegra y autentica del acto administrativo que se notifica.

Atentamente,



ANDRES FELIPE OLAYA DUQUE
Técnico Administrativo – Gestión Ambiental en el Territorio.
Dirección Ambiental Regional Suroriente.

Anexos: Resolución 0720 No. 0722-08819 de fecha 21 de julio de 2025

Copias: N-A

Proyecto: Andrés Felipe Olaya Duque – Técnico Administrativo – Gestión Ambiental En El Territorio

Archívese en: Expediente 0722-039-009-052-2025



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 -

--08819

DE 2025

(21 JUL 2025)

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

La Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, en uso de las facultades delegadas por el Director General mediante Resolución 0100 No. 0320-0049 del 18 de enero de 2024, la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 2811 de 1974, el Decreto 1076 de 2015, la Ley 1437 de 2011, demás normas complementarias y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que el día 20 de mayo de 2025, a través del Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0101072, contratistas de la fundación BIODISS impusieron medida de aprehensión preventiva en flagrancia de un (1) unidad de la especie *Cardisoma sp* (cangrejo azul) equivalente a cero punto veintiséis kilogramos (0.26 kg), medida impuesta en contra de la señora Ana Ofelia Hinestroza Playonero, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.435.924.

En el informe de visita de la misma fecha, se indica que la aprehensión preventiva anteriormente descrita, se realizó debido a que no se presentó ningún permiso otorgado por alguna Autoridad Ambiental competente, así mismo, se informa que los productos de la fauna silvestre objeto de dicha diligencia fueron entregados a funcionarios adscritos a la DAR Suroriente de la CVC, para su posterior entrega al personal del Centro De Atención Y Valoración De Fauna Silvestre de CVC en san Emigdio. La actuación surtida se dejó consignada en el informe de visita de fecha 20 de mayo de 2025, realizando el registro fotográfico correspondiente y entre otras, las siguientes anotaciones:

«(...)

4. LOCALIZACIÓN:

- Predio: Aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón
- Área: Arribo Vuelos Regionales
- Vereda: Palmaseca
- Corregimiento: Palmaseca
- Municipio: Palmira
- Departamento: Valle del Cauca
- Cuenca: Amaime



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 -

08819

DE 2025

(21 JUL 2025)

**“POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA”**

6. DESCRIPCIÓN:

FUNCIONARIO: Jean Piere Henao Martinez.

ADSCRIPCIÓN: Oficina de CVC - ALBONAR, mediante contratación con la fundación BIODESS en el marco del convenio 008-2025.

LUGAR: Aeropuerto, zona de recogida de equipaje.

VUELO: No. 6909 de la aerolínea CLIC (EFY), procedente de Guapi, departamento del Cauca.

En cumplimiento de las funciones de inspección, vigilancia y control asignadas a la Autoridad Ambiental – CVC, se desarrolló un procedimiento en la zona de recogida de equipajes con el objetivo de prevenir y controlar el tráfico ilegal de especies de flora y

fauna silvestre. Durante la ejecución de este operativo, se brindó información a los pasajeros sobre las competencias legales de la entidad, así como sobre la posibilidad de realizar inspecciones físicas a equipajes seleccionados, en presencia de sus propietarios, garantizando en todo momento la transparencia, la legalidad del proceso y el respeto por el debido proceso.

En el marco del procedimiento, se identificó como presunta infractora a la ciudadana Ana Ofelia Inestroza, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 25.435.924, expedida en Guapi. El hallazgo tuvo lugar en el área de recogida de equipaje, específicamente en una cava térmica (tipo nevera de icopor) perteneciente a la mencionada ciudadana. La inspección fue realizada dentro de un recinto cerrado y equipado con cámaras de video vigilancia ubicadas estratégicamente, asegurando la trazabilidad y legalidad del procedimiento (cuarto de inspección pasillo rojo).

En el interior del equipaje se encontró un ejemplar completo de la especie *Cardisoma crassum* (nombre común: cangrejo azul del Pacífico), dispuesto en una bolsa plástica. El peso total del ejemplar fue de 0,26 kilogramos. El espécimen se encontraba oculto al fondo de la cava térmica, dentro de una bolsa plástica negra y cubierto con peces, dificultando su identificación durante los controles rutinarios. Esta disposición constituye una estrategia intencionada de ocultamiento, orientada a evadir la detección por parte de la autoridad ambiental.

Durante la diligencia, la ciudadana Ana Ofelia Inestroza no opuso resistencia al procedimiento y manifestó de forma verbal: “Es para una nieta y no sabía que no se podía traer”.



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 -

F-08819 DE 2025

(21 JUL 2025)

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

Con fundamento en la ausencia del salvoconducto de movilización, documento obligatorio conforme a la normativa ambiental vigente, se procedió a la aprehensión preventiva del ejemplar incautado. El material fue embalado en bolsa roja, conforme a los protocolos técnicos establecidos para preservar la cadena de custodia. Se diligenció en su totalidad el formato del Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N.º 0101072, la cual fue leída y firmada, dejando constancia de la notificación a la presunta infractora.

El ejemplar fue trasladado al Centro de Atención y Valoración (CAV) San Emigdio para su valoración y custodia, conforme a los lineamientos establecidos por la Autoridad Ambiental. El funcionario encargado del traslado dejó constancia de la recepción conforme del material.

Como documentos anexos se incluyen el registro fotográfico completo del procedimiento y copia del Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N.º 0101072.

(...))

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que en relación con la protección del ambiente, la Constitución Política de Colombia establece que es deber de los nacionales y extranjeros acatar la Constitución y las Leyes, además de respetar y obedecer a las autoridades (artículo 4); y como obligación del Estado y de las personas, el proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (artículo 8), los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (artículo 95).

Que además, el artículo 79 de la Constitución Política consagra el derecho a gozar de un ambiente sano y establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que la Ley 99 de 1993 en sus artículos 23 y 31, otorga a las Corporaciones Autónomas Regionales la competencia para adoptar las medidas tendientes a la preservación y conservación del medio ambiente y los recursos naturales dentro del territorio nacional, e investigar y sancionar la violación de las normas de protección ambiental.

Que el artículo 3 de la Ley 1333 de 2009, señala que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la ley 99 de 1993.



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - --08819 DE 2025

(21 JUL 2025)

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

Que de acuerdo con el artículo 5 de la citada Ley, se considera infracción ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto 2811 de 1974, en la Ley 99 del 93, Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente, igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que de conformidad con los artículos 1 y 40 de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación en su condición de máxima autoridad ambiental dentro del área de su jurisdicción, está facultada para imponer las medidas preventivas y sanciones procedentes en casos de violación a las normas sobre protección de los recursos naturales y el medio ambiente.

Que el artículo 12 Ibidem establece que las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Que el artículo 15 de la Ley sancionatoria establece que en los eventos de flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta en la cual constarán los motivos que la justifican; la autoridad que la impone; lugar, fecha y hora de su fijación; funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva, acta que debe estar suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, por un testigo.

Que el artículo 32 de la norma en cita señala que las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

Que el artículo 36 de la Ley 1333 de 2009, faculta a la Corporación para imponer al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas: «(...) *Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. Apreensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres. (...)»*

Que el artículo 38 de la misma norma, establece:

«Decomiso y aprehensión preventivos. Consiste en la aprehensión material y temporal de los especímenes de fauna, flora, recursos hidrobiológicos y demás especies silvestres exóticas y



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 -

5-08819 DE 2025
21 JUL 2025

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

el de productos, elementos, medios, equipos, vehículos, materias primas o implementos utilizados para cometer la infracción ambiental o producido como resultado de la misma.

Cuando los elementos aprehendidos representen peligro para la salud humana, vegetal o animal, la autoridad ambiental procederá de inmediato a su inutilización, destrucción o incineración a costa del infractor. Los productos perecederos que no puedan ser objeto de almacenamiento y conservación podrán ser entregados para su uso a entidades públicas, de beneficencia o rehabilitación, previo concepto favorable de la entidad sanitaria competente en el sitio en donde se hallen los bienes objeto del decomiso. En caso contrario, se procederá a su destrucción o incineración, previo registro del hecho en el acta correspondiente.

PARÁGRAFO. Se entiende por especie exótica la especie o subespecie taxonómica, raza o variedad cuya área natural de dispersión geográfica no se extiende al territorio nacional ni a aguas jurisdiccionales y si se encuentra en el país, es como resultado voluntario o involuntario de la actividad humana.»

Que el Decreto 2811 de 1974, en su artículo 249, define la fauna silvestre como «... el conjunto de animales que no han sido objeto de domesticación, mejoramiento genético o cría y levante regular o que han regresado a su estado salvaje, excluidos los peces y todas las demás especies que tienen su ciclo total de vida dentro del medio acuático.»

Que de acuerdo con el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, la fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional de forma permanente, temporal o transitoria¹; así como sus productos y ejemplares, pertenecen al Estado Colombiano, salvo aquellas de zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular.

Vale aclarar que la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-045 de 2019, declaró la inexecutable de las expresiones: «y cotos de caza de propiedad particular» del artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y «deportivos» del literal b) del artículo 30 de la Ley 84 de 1989, la exequibilidad del artículo 8 de la Ley 84 de 1989, «bajo el entendido de que la caza deportiva no queda exceptuada de lo dispuesto en los literales a), c), d) y f) del artículo 6 de la misma Ley» y difirió los efectos de las declaraciones de inexecutable por el término de un año contado a partir de la sentencia.

Que el Estado a través del desarrollo normativo, considera que las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social. En tal sentido, al

¹ Artículos 2.2.1.2.1.6 y 2.2.1.2.1.8. del Decreto 1076 de 2015.



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - --08819 DE 2025

(21 JUL 2025)

**“POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA”**

reglamentar las actividades que se relacionan con el recurso fauna y con sus productos, el Decreto 1076 de 2015, señala:

«Artículo 2.2.1.2.1.6. Propiedad y limitaciones. En conformidad con el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, la fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional pertenece a la nación, salvo las especies de zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular; pero en este caso los propietarios están sujetos a las limitaciones y demás disposiciones establecidas en el Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, en este decreto y en las disposiciones que los desarrollen.

Artículo 2.2.1.2.1.7. Dominio de la nación. El dominio que ejerce la nación sobre la fauna silvestre conforme al Decreto Ley 2811 de 1974, no implica que el Estado pueda usufructuar este recurso como bien fiscal, sino que a él corresponde a través de sus entes especializados su administración y manejo.

Artículo 2.2.1.2.1.8. Aplicación. Las disposiciones del Decreto Ley 2811 de 1974 y las contenidas en este decreto se aplican a todas las actividades concernientes tanto a las especies de la fauna silvestre como a sus ejemplares y productos que se encuentran en forma permanente, temporal o transitoria en el territorio nacional.»

Artículo 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento. El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo. La caza de subsistencia no requiere permiso, pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioros al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio.»

Que la caza, en todas sus formas, clasificaciones o actividades relacionadas con ella que no sean de subsistencia, requieren de permiso, autorización o licencia. Dichas actividades de caza o relacionadas a ella son mencionadas en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1076 de 2015:

«ARTÍCULO 2.2.1.2.5.2. Actividades de caza. Son actividades de caza o relacionadas con ella, la cría o captura de individuos, especímenes de la fauna silvestre y ja recolección, transformación, procesamiento, transporte, almacenamiento y comercialización de los mismos o de sus productos.»

Que de lo anterior debe inferirse que el transporte es una actividad relacionada con la caza, por lo cual debe estar amparada con permiso, licencia o autorización para su realización, de conformidad con el artículo 2.2.1.2.5.4 del Decreto 1076 de 2015:



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - --08819 DE 2025

(21 JUL 2025)

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

«ARTÍCULO 2.2.1.2.5.4. Ejercicio de la caza. Para el ejercicio de la caza se requiere permiso, el cual, atendiendo a la clasificación de caza que establece el artículo 252 del Decreto Ley 2811 de 1974, podrá ser de las siguientes clases...:»

Que cazar o desarrollar actividades de caza sin el correspondiente permiso se encuentra prohibido por el artículo 2.2.1.2.25.2 numeral 1 del Decreto 1076 de 2015: «1. Cazar o desarrollar actividades de caza tales como la movilización, comercialización, procesamiento o transformación o fomento, sin el correspondiente permiso o licencia.»

Que dentro de las prohibiciones del artículo ibidem numeral 3 también está contemplado: «3. Movilizar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre sin el respectivo salvoconducto o movilizar mayor cantidad o de especificaciones diferentes a las relacionadas en aquel.»

Que dichos permisos, autorizaciones o licencias requeridas para el aprovechamiento de la fauna silvestre son de competencia de la autoridad ambiental que ejerza la competencia y jurisdicción en dicho territorio.

CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Que de acuerdo con el procedimiento interno con «PT. 0340.13 V04 20210405 IMPOSICIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS», corresponde a esta Dirección considerar lo pertinente al Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0101072 del 20 de mayo de 2025.

Conforme al marco fáctico y jurídico atrás referido, es claro que existe un acta de imposición de medida preventiva, la cual formalmente no cumple con todos los requisitos legales, puesto que pese a que se indican los motivos por los cuales se impone, adicionalmente se encuentra suscrita por el infractor, no se señala de manera precisa la Autoridad Ambiental que realiza el procedimiento, tal como se vislumbra en la casilla 7 del acta en cuestión, situación que conduce a no reconocer su legalidad

En efecto, analizadas las circunstancias mencionadas en el Acta anteriormente referida, se observan los siguientes aspectos de relevancia para esta Dirección, así:

El artículo 15 de la Ley de procedimiento sancionatorio ambiental, señala que en los eventos de flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta que deberá contener:

- Los motivos que la justifican;



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - --08819 DE 2025

21 JUL 2025

“POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA”

- La autoridad que la impone;
- Lugar, fecha y hora de su fijación;
- Funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva.
- El acta será suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, se hará firmar por un testigo. En el caso de que no sea factible la firma del acta por parte del presunto infractor o de un testigo, bastará con la sola suscripción por parte del funcionario encargado del asunto.

Ante tal panorama, en vista de que en el Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0101072 del 20 de mayo de 2025 y el informe de la misma fecha, suscrito por personal adscrito a la fundación BIODESS, se indica que los productos objeto de la medida preventiva, fueron puestos a disposición de funcionarios adscritos a la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la CVC, el día 23 de mayo de 2025, por lo cual, se deberá impartir de oficio medida preventiva de aprehensión de un (1) unidad de la especie *Cardisoma sp* (cangrejo azul) equivalente a cero punto veintiséis kilogramos (0.26 kg), en contra de la señora Ana Ofelia Hinestroza Playonero, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.435.924.

Por otro lado, el procedimiento realizado cumple con los requisitos legales, en atención a lo dispuesto en el artículo 38, inciso 2 y el artículo 52, numeral 3 de la Ley 1333 de 2009, que establecen:

«... Cuando los elementos aprehendidos representen peligro para la salud humana, vegetal o animal, la autoridad ambiental procederá de inmediato a su inutilización, destrucción o incineración a costa del infractor. Los productos perecederos que no puedan ser objeto de almacenamiento y conservación podrán ser entregados para su uso a entidades públicas, de beneficencia o rehabilitación, previo concepto favorable de la entidad sanitaria competente en el sitio en donde se hallen los bienes objeto del decomiso. En caso contrario, se procederá a su destrucción o incineración, previo registro del hecho en el acta correspondiente. ...

(...) 3. Destrucción, incineración y/o inutilización. En los casos en que el material animal objeto de decomiso represente riesgos para la salud humana, animal o vegetal, la autoridad ambiental competente dispondrá el procedimiento adecuado para su destrucción o inutilización. De igual forma, se procederá en los casos en los que se haya efectuado decomiso de pieles, pelos, carne, colmillos, garras y otros productos de origen animal. (...)»

Ahora bien, respecto al término de tres (3) días que trata el artículo 15 de la Ley 1333 de 2009, para proceder a la legalización de la medida preventiva impuesta, se advierte claramente que el término se encuentra vencido, puesto que la medida fue impuesta el 20 de mayo de 2025, y el traslado de la misma al actual sustanciador del trámite se efectuó el día 30 de mayo de



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - -- 08819 DE 2025
(21 JUL 2025)

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

2025, a través del aplicativo de gestión documental ARQUtilities de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, bajo el radicado 592372025; sin embargo, se estima que el acto administrativo de legalización de la medida preventiva impuesta puede expedirse válidamente sin verse afectado de nulidad, entendiendo que se trata de un término perentorio y no preclusivo, por cuanto en la misma norma no se establece que la decisión proferida por fuera del término respectivo será castigada con la nulidad, o bien la ineficacia del acto administrativo.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado las características distintivas de los términos perentorios y preclusivos, en sentencia del 2 de marzo de 2017, proferida por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Alta Corporación, C.P. HUGO FERNANDO BASTIDAS BARCENAS, al interior del proceso con radicación número 11001-03-27-000-2014-00002-00 (20730), se pronunció en los siguientes términos:

«(...) La ley, recuerda la Sala, puede regular términos preclusivos y términos perentorios. Los términos perentorios son obligatorios, que denotan urgencia para realizar la acción exigida dentro del plazo. El incumplimiento de un plazo perentorio no invalida ni torna ineficaz lo realizado fuera del plazo, pero el sujeto incumplido queda obligado a asumir la responsabilidad por la mora, como cuando se pagan intereses por el pago a destiempo de un capital.

Cosa distinta ocurre con los términos preclusivos, en la medida en que no sólo son obligatorios, sino que su incumplimiento conlleva las consecuencias de invalidar la acción realizada fuera del plazo. Justamente un plazo de caducidad de la acción es un plazo que, por lo general, no solamente resulta perentorio, sino también preclusivo.

Los plazos que suelen tener las autoridades del Estado para el cumplimiento cabal de sus obligaciones, suelen ser meramente perentorios, como el plazo que cuenta el juez para dictar las sentencias. La sentencia es válida, a pesar de que se suele dictar por fuera de los plazos, debido a los turnos que cuenta el juez para dictarlas. En otras ocasiones, la administración también debe ejercer sus competencias dentro de plazos obligatorios de tipo preclusivo que, por lo general, si no se ejercen dentro del término se pierde la competencia para obrar (...)»

La congestión o sobrecarga de trabajo, fenómenos nada extraños a los diferentes entes estatales, conllevan a que las decisiones en ocasiones no puedan tomarse dentro de los términos establecidos, más por razones de imposibilidad física atendida la condición humana, que por desidia o negligencia de las personas que deben adoptar las decisiones.



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - --08819 DE 2025
(21 JUL 2025)

**“POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA”**

Que con base en los antecedentes consignados en este Acto Administrativo, la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la CVC, considera procedente no impartir legalidad al Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0101072 del 20 de mayo de 2025 y en su lugar decretar de oficio mediante el presente Acto Administrativo, la aprehensión preventiva de los productos de la fauna silvestre decomisados por la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la CVC.

Que en mérito de lo expuesto, la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: No Legalizar el acta única de control de tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 0101072 del 20 de mayo de 2025, la cual contiene la medida de aprehensión preventiva en flagrancia de un (1) unidad de la especie *Cardisoma sp* (cangrejo azul) equivalente a cero punto veintiséis kilogramos (0.26 kg), en contra de la señora Ana Ofelia Hinestroza Playonero, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.435.924.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer la señora Ana Ofelia Hinestroza Playonero, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.435.924, medida preventiva consistente en el decomiso preventivo de un (1) unidad de la especie *Cardisoma sp* (cangrejo azul) equivalente a cero punto veintiséis kilogramos (0.26 kg).

Parágrafo Primero. El producto de fauna silvestre, de un (1) unidad de la especie *Cardisoma sp* (cangrejo azul) equivalente a cero punto veintiséis kilogramos (0.26 kg), aprehendido fue entregado a la fundación BIODESS, operador del CAV de San Emigdio localizado en la vereda San Emigdio, corregimiento La Zapata, del municipio de Palmira, para su disposición final.

Parágrafo Segundo. La medida preventiva se ejecutará de manera inmediata y se aplicará sin perjuicio de las sanciones a que haya lugar y su incumplimiento total o parcial, será causal de agravación de la responsabilidad en materia ambiental, según lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

Parágrafo Tercero. Los costos en que incurran la autoridad ambiental en la imposición de la medida preventiva, tales como: transporte, almacenamiento, seguros, entre otros, correrán por cuenta del infractor. En caso del levantamiento de la medida, los costos deberán ser cancelados antes de poder ejecutar el acto administrativo que lo disponga.



RESOLUCIÓN 0720 No. 0722 - 08819 DE 2025

21 JUL 2025

**"POR LA CUAL SE DECIDE LA LEGALIDAD DE UNA MEDIDA PREVENTIVA
IMPUESTA EN FLAGRANCIA"**

ARTÍCULO TERCERO: Elaborar, dentro de los diez (10) siguientes a la expedición del presente acto administrativo, concepto técnico para decidir el inicio del procedimiento sancionatorio o levantamiento de la medida preventiva. Para tal fin, se comunicará esta decisión mediante memorando a la Coordinación de la UGC Amaime de la DAR Suroriente, para que se designe el funcionario que rendirá el concepto.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido del presente acto administrativo a la señora Ana Ofelia Hinestroza Playonero, de conformidad con los artículos 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El expediente estará a disposición del interesado en la DAR Suroriente de la CVC, de conformidad con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Publicar el presente acto administrativo en el Boletín de Actos Administrativos Ambientales de la CVC.

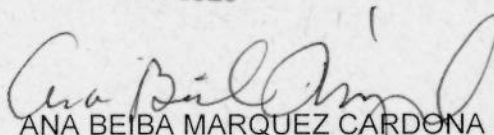
ARTÍCULO SEXTO: Comunicar el presente acto administrativo a la Procuraduría Judicial II para Asuntos Ambientales, Minero Energéticos y Agrarios del Valle - Cali.

ARTÍCULO SEPTIMO: Contra este acto administrativo no procede recurso alguno (artículo 32 de la Ley 1333 de 2009).

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Expedida en Palmira, el

21 JUL 2025


ANA BEIBA MARQUEZ CARDONA

Directora Territorial
Dirección Ambiental Regional Suroriente

Elaboró: Andrés Felipe Olaya Duque – Técnico Administrativo Gestión Ambiental en el Territorio.
Revisó: Byron Delgado – Profesional Especializado.

Archivase en: 0722-039-009-052-2025

