

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Palmira, 25 de mayo de 2026

Señor (a)
Luis Alfredo Martínez
Tel: 3152904494
Correo:
Dirección: calle 10 #18-51.
El Cerrito – Valle.

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija el presente aviso en la cartelera de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, ubicada en la calle 55 No. 29ª – 32, barrio Mirriñaño del municipio de Palmira, así como en la página web de la corporación www.cvc.gov.co, para efectos de notificación del siguiente oficio:

Acto Administrativo que se notifica:	Resolución 0720 No. 0722-1017
Fecha del Acto Administrativo:	05 de febrero de 2026
Autoridad que lo expidió:	Directora Territorial de la DAR Suroriente
Recursos que proceden:	Reposición y Apelación
Fecha de fijación:	25 de mayo de 2026 a las 08:00 am
Fecha de desfijación:	29 de mayo de 2026 a las 05:00 pm

ADVERTENCIA

Esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación o retiro del presente aviso. Se adjunta copia íntegra y autentica del acto administrativo que se notifica.

Atentamente,



ANDRES FELIPE OLAYA DUQUE
Técnico Administrativo – Gestión Ambiental en el Territorio.
Dirección Ambiental Regional Suroriente.

Anexos: Resolución 0720 No. 0722-1017 de fecha 05 de febrero de 2026
Copias: N-A
Proyecto: Andrés Felipe Olaya Duque – Técnico Administrativo – Gestión Ambiental En El Territorio
Archívese en: Expediente 0722-039-002-063-2022

RESOLUCIÓN 0720 No. 0722-

---1017

DE 2026

(05 FEB 2026)

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN”

La Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca CVC, en uso de las facultades que le confieren la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto Ley 2811 de 1-974, el Decreto 1076 de 2015, la Ley 1437 de 2011, demás normas complementarias y

CONSIDERANDO:

Que revisado el expediente se procede a realizar un recuento sucinto del procedimiento surtido en aras de verificar la regularidad procedimental del mismo:

Que se realizó Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre del 22 de abril de 2021, con motivo de la incautación de once punto catorce metros cúbicos (11,14 m³) de madera en presentación de trozas de 1 m de longitud promedio y 0,30 m de diámetro promedio, pertenecientes a las especies Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*) y Samán (*Albiza Samán (Jacq)*).

Que se realizó Oficio por parte de la Policía Nacional del 22 de abril de 2021 relatando lo sucedido con respecto a la incautación realizada.

Que se realizó Concepto Técnico del 23 de abril de 2021.

Que por intermedio de la Resolución 0720 No. 0722-00353 de 2022 se decidió legalizar la medida preventiva impuesta.

Que se realizó nuevo Concepto Técnico del 29 de diciembre de 2022.

Que mediante el Auto No. 041 del 14 de febrero de 2023 se resolvió iniciar un procedimiento sancionatorio en contra del señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ.

Que por intermedio del Auto No. 126 del 16 de septiembre de 2024 se decidió formular cargos en contra del señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ.

Que mediante el Auto No. 154 del 2 de septiembre de 2025 se corre traslado para alegar de conclusión.

Que mediante Memorando del 30 de enero de 2026 se asignan los funcionarios para rendir informe técnico de responsabilidad y sanción a imponer una vez habiendo agotado la etapa procesal de los alegatos de conclusión.

Que el señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ presentó escrito de alegatos de conclusión.

Que encontrándose ajustado el procedimiento a la ley, se procede a definir la responsabilidad del presunto infractor. Al efecto, el informe técnico rendido señala:



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

RESOLUCIÓN 0720 No. 0722-

(05 FEB 2026)

DE 2026

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN”

INFORME TÉCNICO DE RESPONSABILIDAD Y SANCIÓN A IMPONER

1. FECHA DE ELABORACIÓN: 2 de febrero de 2026 |

2. DIRECCIÓN AMBIENTAL REGIONAL (DAR): SURORIENTE |

3. EXPEDIENTE No: 0722-039-002-063-2022 |

4. ANTECEDENTES (motivos de modo, tiempo y lugar que dan lugar a la infracción; diferentes pruebas practicadas):

El día 22 de abril de 2021, el señor LUIS ALFREDO MARTINEZ fue sorprendido por efectivos de la Policía Nacional movilizándolo por la vía pública del corregimiento de Santa Elena del municipio de El Cerrito, once punto catorce metros cúbicos (11,14 m³) de madera en presentación de trozas de 1 m de longitud promedio y 0,30 m de diámetro promedio, pertenecientes a las especies Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*) y Samán (*Albiza*) Samán (*Jacq*), sin contar con los permisos correspondientes para su movilización. Procediendo a su posterior incautación por parte de las autoridades policiales y dejando como registro el Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna No. 0096153.

5. CARGOS FORMULADOS:

Mediante el Auto No. 126 del 16 de septiembre de 2024 se formuló en contra del señor LUIS ALFREDO MARTINEZ el siguiente cargo único:

“CARGO ÚNICO: *Movilizar en territorio nacional, 11,14 m³ de madera en presentación trozas de 1 m de longitud promedio y 0,30 m de diámetro promedio, perteneciente a las especies Guácimo (Guazuma ulmifolia Lam), Chiminango (Pithecellobium dulce (Roxb.) Benth) y Samán (Albiza saman (Jacq.) Merr), contraviniendo con esta acción el artículo 2.2.1.1.13.1 del Decreto 1076 de 2015, hechos ocurridos el 22 de abril de 2021”.*

6. VALORACIÓN PROBATORIA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGATOS:

El Auto de formulación de cargos se fundamentó en las siguientes pruebas decretadas y recaudadas:

- Acta No. 0096153 del 22 de abril de 2021.
- Oficio Policía Nacional del 22 de abril de 2021.
- Concepto Técnico del 23 de abril de 2021.

El señor LUIS ALFREDO MARTINEZ no presentó escrito de descargos y en sus alegatos de conclusión dice lo siguiente:

Indica el señor LUIS ALFREDO MARTINEZ que su actuación se debió a una necesidad económica apremiante motivada por proveer de sustento para su familia, ya que debido a su edad este ha sido la única vía para su sustento.

7. DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD:

La Constitución Política de Colombia establece la obligación del Estado de proteger el medio ambiente, así como la garantía del derecho colectivo a gozar de un ambiente sano para todos los habitantes del territorio nacional. Con base en esas funciones se concibió la creación de las Corporaciones Autónomas Regionales como las entidades encargadas de proteger, regular y vigilar el adecuado manejo y uso de los recursos naturales. Como principal objetivo se considera que tienen la preservación del medio ambiente, la planeación y promoción de la política ambiental regional. En efecto, la CAR tiene el deber de proteger los ecosistemas regionales, tecnificar la planeación ambiental, facilitar la administración de los recursos y alcanzar una adecuada y eficiente ejecución de las políticas para su protección.

Dentro de sus funciones establecidas en el artículo 31 de la ley 99 de 1993 se establece la de “ejercer como máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción” y la de “ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del suelo, el aire y los recursos naturales renovables” que pueda llegar a afectar el medio ambiente.

RESOLUCIÓN 0720 No. 0722-

--- 1017

DE 2026

(05 FEB 2026)

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN”

Comenzando con el análisis para lograr determinar si en la presente investigación se incurrió en responsabilidad por la violación de normas en materia ambiental encontramos que, al señor LUIS ALFREDO MARTINEZ se le realizó una incautación por parte de la policía nacional y posteriormente remitidos a la CVC, de once punto catorce metros cúbicos (11,14 m3) de madera pertenecientes a las especies Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*) y Samán (*Albiza Samán (Jacq)*), por estarlos transportando sin contar con los permisos legales correspondientes para su movilización.

El **Cargo Único** formulado se origina con fundamento en el Artículo 2.2.1.1.13.1 del Decreto 1076 de 2015, en donde se establece la obligación de proveerse de un salvoconducto a las personas que deban transportar o movilizar cualquier producto forestal primario de la flora silvestre dentro del territorio nacional. Mediante el acta única de Control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 0096153 (Folio 1) y el oficio de la policía nacional del 22 de abril de 2021, se encuentra plenamente probado dentro de la investigación el incumplimiento de la referida norma. Sin que el investigado hubiera podido desvirtuar de forma objetiva su presunción de culpa o dolo en la práctica de dicha actividad por no contar con el permiso correspondiente emitido por la autoridad ambiental.

El encartado argumenta en sus alegatos de conclusión que la actividad ilegal la realizó por la necesidad de proveer un sustento para su familia, argumento que no es suficiente para llegar a exonerar de su responsabilidad en la infracción cometida. En efecto, el Acta No. 0096153 elaborado por funcionarios de la policía nacional y la CVC el 22 de abril de 2021, da cuenta de la ocurrencia de la actividad de movilización de material forestal realizado por el investigado en una de las vías del municipio de El Cerrito, corregimiento de Santa Elena. Hecho que da cuenta de la práctica de una actividad que requiere un permiso para su realización, según la legislación ambiental vigente.

Durante el transcurso del proceso, el señor LUIS ALFREDO MARTINEZ tuvo la oportunidad de presentar y solicitar la práctica de pruebas tendientes a desvirtuar los cargos formulados por esta Autoridad Ambiental, así como de pronunciarse de manera concreta y de fondo en contra de los cargos imputados, habiéndolo realizado en debida forma con la presentación de sus alegatos de conclusión correspondientes al trámite sancionatorio ambiental. Sin embargo, realizado el control de legalidad del expediente se observó que a los investigados se le brindó una garantía concreta a su derecho de defensa y contradicción, configurando plenamente su derecho fundamental a un debido proceso durante toda la investigación.

Por tanto, conforme al régimen de responsabilidad subjetivo que se avala para el procedimiento sancionatorio administrativo en materia ambiental como una de las prerrogativas del Estado, por lo que significa el adecuado uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables en el curso de una sociedad, se constituye en deber del investigado demostrar que su actuar ha sido conforme a derecho y así, desvirtuar de manera objetiva plenamente la presunción de culpa o dolo y las acusaciones que se realicen en su contra con los medios probatorios a que haya lugar, sin que para el caso en estudio lo hubiera podido realizar el investigado.

El Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, establece que son sujetos de la imposición de medidas sancionatorias, quienes por acción u omisión violen las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Lo que para el caso que nos ocupa es principalmente el Decreto 1076 de 2015.

El párrafo único del artículo 1° de la Ley 1333 dispone: “*el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales*”

No se demostró la ocurrencia de los presupuestos señalados en el artículo 8° y 9° de la Ley 1333 de 2009 y en este sentido no existe casual para eximir de responsabilidad o cesar el procedimiento sancionatorio.

8. GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL:

No se logró determinar que la infracción haya generado daño ambiental.

9. CIRCUNSTANCIAS DE ATENUACIÓN Y AGRAVACIÓN:

Durante el presente trámite no se acreditó ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 de 2009, por lo que no se atenuará ni agravará la responsabilidad ambiental del Infractor.

10. CAPACIDAD SOCIO-ECONÓMICA DEL INFRACTOR:



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

Página 4 de 5

RESOLUCIÓN 0720 No. 0722-

--- 1017

DE 2026

(05 FEB 2026)

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN”

El señor LUIS ALFREDO MARTINEZ se encuentra en el régimen subsidiado del sistema general de seguridad social, por lo que se tomara su capacidad económica por el menor valor correspondiente.

11. CARACTERÍSTICAS DEL DAÑO AMBIENTAL (Si se comprobó): N/A

12. SANCIÓN A IMPONER:

El artículo cuarenta (40) de la Ley 1333 de 2009 establece que las autoridades ambientales podrán imponer alguna o algunas de las siguientes sanciones de acuerdo con las características del infractor, el tipo de infracción y la gravedad de la misma:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes;
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio;
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro;
4. Demolición de obra a costa del infractor;
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción;
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres;
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

Establecida la responsabilidad del infractor durante el presente procedimiento sancionatorio ambiental y atendiendo la valoración jurídica realizada frente a los motivos de tiempo, modo y lugar, los grados de afectación ambiental, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, corresponde de conformidad con los criterios que trae el artículo 2.2.10.1.1.1. del Decreto 1076, determinar el tipo de sanción a imponer.

Para la debida aplicación de los criterios previstos en los artículos 2.2.10.1.2.1. y siguientes del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, debe tenerse en cuenta que durante el presente procedimiento sancionatorio no se demostró que la infracción haya generado daño ambiental.

Así las cosas, de conformidad con el Decreto 1076 de 2015, tenemos como criterio aplicable para la infracción de carácter legal de no portar ni contar con los permisos requeridos para la actividad que se encontraban desarrollando en el sector, el previsto en el literal (a) del artículo 2.2.10.1.2.5., que establece:

“Decomiso definitivo de especímenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales. El decomiso definitivo de especímenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales, se impondrá como sanción por parte de las autoridades ambientales, de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Los especímenes que se hayan obtenido, se estén movilizándolo, o aprovechando y/o comercializando sin las autorizaciones ambientales requeridas por la Ley o los reglamentos.”

Establecida la responsabilidad por infracción, por parte del señor LUIS ALFREDO MARTINEZ, de acuerdo con el criterio previsto en el literal (a) del artículo 2.2.10.1.2.5. del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, se conceptúa que la sanción a imponer es el decomiso definitivo de los once punto catorce metros cúbicos (11,14 m³) de madera pertenecientes a las especies Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*) y Samán (*Albiza*) Samán (*Jacq*).

13. MULTA (Aplicar la metodología establecida para la tasación de multas. Ver FT.0340.12 Formato Aplicación de Multas):
N/A

...

Que teniendo en cuenta el Artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con los Artículos 2.2.10.1.1.3, 2.2.10.1.2.1 y 2.2.10.1.2.8 del Decreto 1076 de 2015, se acoge en su integridad lo consignado en el informe técnico que antecede, razón por la cual se impone declarar la responsabilidad del señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ y, en consecuencia, imponer como sanción en su contra el decomiso definitivo del material incautado.

RESOLUCIÓN 0720 No. 0722-

--- 1017

DE 2026

(05 FEB 2026)

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN”

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable al señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ identificado con la c.c. 6.286.811, respecto de los cargos formulados al interior del procedimiento sancionatorio ambiental que se adelanta en el Expediente No. 0722-039-002-063-2022, por lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo y teniendo en cuenta las pruebas obrantes en expediente.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer como sanción en contra del señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ, el decomiso definitivo de los once punto catorce metros cúbicos (11,14 m³) de madera pertenecientes a las especies Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*) y Samán (*Albiza*) Samán (*Jacq*), los cuales le fueron aprehendidos preventivamente previamente.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar el presente acto administrativo en el Boletín de Actos Administrativos Ambientales de la CVC.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el presente acto administrativo a la Procuradora Judicial II Ambiental y Agraria del Valle del Cauca.

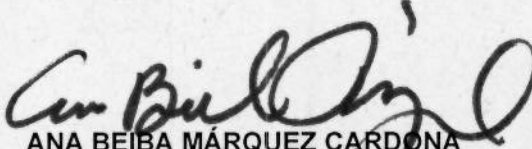
ARTÍCULO QUINTO: Notificar el presente acto administrativo al señor LUIS ALFREDO MARTÍNEZ en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO: Una vez en firme el presente acto administrativo, el Coordinador de la Unidad de Gestión de Cuenca de la DAR Suroriente correspondiente al lugar de los hechos del expediente, procederá dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firmeza, a realizar las gestiones necesarias conforme a la ley, el reglamento o el procedimiento vigente, a efectos de registrar la sanción impuesta en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra el presente acto administrativo proceden los Recursos de Reposición y Apelación, los cuales podrán ser interpuestos en la forma y términos señalados en el Artículo 76 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

05 FEB 2026

DADA EN PALMIRA,


ANA BEIBA MÁRQUEZ CARDONA
DIRECTORA TERRITORIAL
DIRECCIÓN AMBIENTAL REGIONAL SURORIENTE

Proyectó/Elaboró: Victor Hugo Echeverry Ezeriguer – Abogado Contratista
Archívese en: 0722-039-002-063-2022

Wm. B. Smith